

ANALISIS KETERSEDIAAN KOLEKSI DI PERPUSTAKAAN STIKes IMELDA MEDAN

Belling Siregar¹

¹Program Studi Ilmu Perpustakaan - Universitas Sumatera Utara

Email Korespondensi: bellingsiregar@usu.ac.id

Abstrak

Penelitian ini dilakukan di Perpustakaan STIKes Imelda Medan. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui ketersediaan koleksi di Perpustakaan STIKes Imelda Medan. Penelitian ini menggunakan metode deskriptif pendekatan kuantitatif. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan kuesioner. Populasi pada penelitian ini adalah mahasiswa yang terdaftar sebagai anggota aktif perpustakaan berjumlah 472 orang yang terdiri dari S1 Keperawatan, D3 perawat, D3 kebidanan, S1 farmasi. Dengan penentuan sampel menggunakan rumus Slovin dengan taraf kesalahan 10% sehingga diperoleh sampel sebanyak 83 orang. Pengumpulan data penelitian ini menggunakan teknik *accidental sampling*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa sebagian besar (72%) jenis koleksi yang banyak digunakan adalah buku teks dan buku referensi, pada umumnya (84%) menyatakan kondisi fisik koleksi di perpustakaan baik, pada umumnya (84%) pengguna meminjam 1-2 buku dalam seminggu. Sebagian besar (65%) menyatakan koeksi di perpustakaan belum mutakhir, kurang beragam dan hanya sebagian besar (68%) responden menyatakan yang dibutuhkan kadang-kadang tersedia di perpustakaan.

Kata kunci: Ketersediaan Koleksi

Abstract

This research was conducted in STIKes Imelda Medan Library. The purpose of this research is to know the availability of collections in STIKes Imelda Library Medan. This research uses descriptive method of quantitative approach. The instruments used in this study used a questionnaire. The population in this study are students who are registered as an active member of the library amounted to 472 people consisting of S1 Nursing, D3 nurse, midwifery D3, S1 pharmacy. With the determination of samples using Slovin formula with a level of error of 10% to obtain a sample of 83 people. Data collection of this research use accidental sampling technique. The result of research shows that most (72%) type of collection which is widely used is textbook and reference book, in general (84%) stated the physical condition of collection in libraries well, in general (84%) users borrow 1-2 books a week. Most (65%) said the co-op in the library was not up-to-date, less varied and only a fraction of the respondents (68%) stated that what was needed was sometimes available in the library.

Keywords: Collection Availability

PENDAHULUAN

Perpustakaan yang berkembang saat ini telah digunakan sebagai pusat informasi, sumber ilmu pengetahuan, penelitian, rekreasi, pelestarian khasanah budaya bangsa, serta memberikan berbagai layanan atau jasa lainnya. Perpustakaan yang ideal adalah perpustakaan yang dapat memenuhi kebutuhan informasi anggotanya karena pada dasarnya tugas dan tujuan perpustakaan bersifat edukatif. Kegiatan belajar mengajar dapat menjadi lancar dan efektif salah satunya karena peran perpustakaan, sehingga perpustakaan harus menyediakan koleksi yang lengkap sesuai dengan visi, misi, tujuan dan kebutuhan pemustaka. Kelengkapan koleksi akan menjadi daya tarik pemustaka untuk sering berkunjung memanfaatkan informasi yang tersedia di perpustakaan. Dengan berbagai informasi dan pengetahuan yang tersedia dalam berbagai macam koleksi pada perpustakaan, baik informasi yang terdahulu maupun terbaru akan sangat di butuhkan oleh pemustaka. Perpustakaan merupakan barometer keberhasilan suatu institusi atau lembaga perguruan tinggi dalam mendidik dan meningkatkan prestasi mahasiswa.

Koleksi perpustakaan perguruan tinggi yang baik seharusnya dapat mendukung secara tepat kebutuhan pemustaka sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan yang dapat memenuhi kebutuhan informasi pemustaka. Jika kebutuhan informasi tidak terpenuhi maka akan mengakibatkan pemustaka menjadi ketinggalan informasi, sehingga sulit untuk mengetahui perkembangan ilmu pengetahuan yang semakin pesat. Dalam buku Perpustakaan Perguruan Tinggi: Buku Pedoman (2004, 15) dinyatakan bahwa "koleksi bahan ajar adalah salah satu koleksi yang harus ada di perpustakaan perguruan tinggi. Perpustakaan perguruan tinggi wajib menyediakan 80% dari bahan bacaan wajib yang ditawarkan di perguruan tinggi". Dalam Undang-Undang Republik Indonesia No 43 tahun 2007 pasal 24 ayat (1) tentang perpustakaan perguruan tinggi dinyatakan bahwa: Penyelenggaraan perpustakaan harus sesuai dengan standar nasional perpustakaan, memiliki koleksi, baik jumlah judul maupun jumlah eksemplar yang mencukupi untuk mendukung pelaksanaan Tri Dharma perguruan tinggi, dan dilembagakan sesuai dengan peraturan perundang-undangan.

Berdasarkan hasil observasi awal terhadap beberapa mahasiswa Program Studi S1 Farmasi, S1 Keperawatan, D3 Keperawatan D3 Kebidanan di Perpustakaan STIKes Imelda Medan menyatakan bahwa ketersediaan koleksi bahan ajar mata kuliah masih kurang dengan jumlah 2.187 judul/11.413 eksemplar yang seharusnya 144 judul buku per program studi. Mahasiswa memberikan tanggapan bahwa ketersediaan koleksi perpustakaan masih belum memenuhi kebutuhan bahan ajar, seperti buku metode penelitian dan buku hemodialisis. Koleksi buku Program Studi S1 Farmasi yang baru di buka oleh STIKes Imelda Medan juga belum disediakan atau belum sesuai dengan kebutuhan pemustaka berjumlah 16 orang. Meskipun sebagian koleksi umum telah disediakan tetapi buku yang fokus dengan jurusan farmasi belum lengkap, selain program studi farmasi di program studi kebidanan, akademi perawat dan S1 keperawatan juga belum lengkap. Berdasarkan uraian yang telah dikemukakan di atas, maka penulis tertarik untuk meneliti tentang ketersediaan koleksi perpustakaan di Perpustakaan STIKes Imelda Medan, dengan judul penelitian "Analisis Ketersediaan Koleksi di Perpustakaan STIKes Imelda Medan.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan metode penelitian deskriptif kuantitatif. Populasi adalah mahasiswa yang terdaftar sebagai anggota aktif perpustakaan berjumlah 472 orang yang terdiri dari S1 Keperawatan, D3 perawat, D3 kebidanan, S1 farmasi. Ada pun sampel dalam penelitian ini dengan menggunakan rumus Slovin sebanyak 83 orang.

HASIL

Tabel 4.2.1 Tanggapan pemustaka terhadap jenis koleksi yang tersedia di perpustakaan STIKes Imelda Medan

No	Pernyataan	Keterangan	Frekuensi (f)	Presentase %
1	Apakah jenis koleksi yang tersedia di perpustakaan STIKes Imelda Medan sesuai dengan kebutuhan saudara/i?	a. Sudah sesuai	11	13
		b. Sesuai	14	17
		c. kurang sesuai	58	70
		d. tidak sesuai	0	0
Jumlah			83	100

Tabel 4.2.2. Tanggapan pemustaka terhadap koleksi yang dimanfaatkan

No	Pertanyaan	Keterangan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
2	Jenis koleksi apa saja yang sering saudara/I manfaatkan di perpustakaan STIKes Imelda Medan?	a. Buku teks	27	32
		b. Buku referensi	33	40
		c. Terbitan berseri	18	22
		d. Grayliteratur	5	6
Jumlah			83	100

Tabel 4.2.3. Tanggapan pemustaka terhadap jenis koleksi di perpustakaan

No	Pertanyaan	Keterangan	Frekuensi	Presentase
3	Apakah jenis koleksi yang tersedia di perpustakaan STIKes Imelda Medan sesuai dengan kebutuhan mata kuliah saudara/i?	a. Sangat sesuai	15	17
		b. Sesuai	18	20
		c. Kurang sesuai	50	63
		d. Tidak sesuai	0	0
Jumlah			83	100

Tabel 4.2.4. Tanggapan pemustaka terhadap jumlah koleksi di perpustakaan

No	Pertanyaan	Keterangan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
4	Apakah jumlah koleksi perpustakaan yang tersedia di perpustakaan STIKes Imelda Medan sudah memadai?	a. Sudah memadai	12	14
		b. Memadai	15	18
		c. Kurang memadai	56	68
		d. Tidak memadai	0	0
Jumlah			83	100

Tabel 4.2.5. Tanggapan pemustaka terhadap sumber tercetak dan sumber elektronik

No	Pernyataan	Keterangan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
5	Apakah selain sumber tercetak (buku teks), saudara/I masih memerlukan sumber informasi elektronik untuk memenuhi kebutuhan informasi saudara/i?	a. Sangat perlu	10	12
		b. Perlu	20	24
		c. Kurang perlu	53	63
		d. Tidak perlu	0	0

Jumlah		83	100

Tabel 4.3.1. Tanggapan pemustaka terhadap koleksi apa saja yang sering dimanfaatkan di perpustakaan STIKes Imelda Medan

No	Pertanyaan	Keterangan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
6	Apakah koleksi yang ada di katalog selalu tersedia di rak?	a. Selalu	13	16
		b. Pernah	16	19
		c. Kadang-kadang	54	65
		d. Tidak pernah	0	0
Jumlah			83	100

Tabel 4.3.2. Tanggapan pemustaka terhadap koleksi surat kabar

No	Pertanyaan	Ketersediaan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
7	Apakah koleksi surat kabar lengkap di perpustakaan STIKes Imelda Medan?	a. Sangat lengkap	10	12
		b. Lengkap	19	23
		c. kurang lengkap	54	65
		d. Tidak lengkap	0	0
Jumlah			83	100

Tabel 4.3.3. Tanggapan pemustaka terhadap kondisi fisik koleksi perpustakaan STIKes Imelda Medan

No	Pertanyaan	Keterangan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
8	Bagaimana menurut anda kondisi fisik koleksi yang tersedia di perpustakaan STIKes Imelada Medan?	a. Sangat baik	30	36
		b. Baik	40	48
		c. Kurang baik	10	12
		d. tidak baik	0	0
Jumlah			83	100

Tabel 4.3.4. Tanggapan pemustaka terhadap banyak koleksi yang dipinjam dalam satu minggu

No	Pertanyaan	Keterangan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
9	Berapa banyak koleksi perpustakaan yang saudara pinjam satu minggu?	a. 1 judul	40	48
		b. 2 judul	30	36
		c. 3 judul	13	14
		d. Lebih dari tiga judul	0	0
		Jumlah	83	100

Tabel 4.3.5. Tanggapan pemustaka terhadap susunan koleksi dalam rak

No	Pertanyaan	Terangan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
10	Apakah susunan koleksi dalam rak memudahkan saudara/I untuk	a. Sangat memudahkan	19	23
		b. Memudahkan	15	18

	mencari informasi di perpustakaan STIKes Imelda ?	c. Kurang memudahkan	49	59
		d. Tidak memudahkan	0	0
Jumlah			83	100

Tabel 4.3.6. Tanggapan pemustaka terhadap kunjungan di perpustakaan

No	Pertanyaan	Keterangan	Frekuensi (f)	Peresentase (%)
11	Apakah saudara/I setuju berkunjung di perpustakaan STIKes Imelda Medan jika informasi yang ada selalu tersedia.	a. Sangat Setuju	27	32
		b. Setuju	33	40
		c. Kurang setuju	18	22
		d. Tidak setuju	5	6
Jumlah			83	100

Tabel 4.4.1. Tanggapan pemustaka terhadap media yang digunakan dalam mengunduh informasi

No	Pertanyaan	Keterangan	Frekuensi (f)	Presentase %
12	Apakah media yang saudara gunakan dalam mengunduh informasi dari internet?	a. Hard disk computer (internal)	17	21
		b. Hardisk eksternal	11	13
		c. Flash disk (<i>handy drive</i>)	51	61
		d. CD-ROOM	0	0
Jumlah			83	100

Tabel 4.4.2. Tanggapan pemustaka terhadap koleksi yang dimiliki oleh perpustakaan STIKes Imelda Medan

No	Pertanyaan	Keterangan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
13	Apakah koleksi yang dimiliki oleh perpustakaan STIKes Imelda Medan sudah beragam?	a. Sangat beragam	13	16
		b. Beragam	16	19
		c. Kurang beragam	54	65
		d. Tidak beragam	0	0
Jumlah			83	100

Tabel 4.4.3. Tanggapan pemustaka terhadap koleksi yang berbentuk tercetak

No	Pertanyaan	Keterangan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
14	Apakah koleksi berbentuk tercetak yang tersedia di perpustakaan STIKes Imelda Medan bervariasi	a. Sangat sesuai	13	16
		b. sesuai	16	19
		c. Kurang sesuai	54	65
		d. Tidak sesuai	0	0

	serta relevan (sesuai) dengan kebutuhan informasi saudara/I?		
Jumlah		83	100

Tabel 4.4.4. Tanggapan pemustaka terhadap koleksi yang dibutuhkan oleh pemustaka

No	Pertanyaan	Keterangan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
15	Apakah koleksi yang dibutuhkan saudara/I selalu tersedia di perpustakaan STIKes Imelda Medan?	a. Selalu	12	14
		b. Sering	15	18
		c. Kadang-kadang	56	68
		d. Tidak pernah	0	0
Jumlah			83	100

Tabel 4.4.5. Tanggapan pemustaka terhadap koleksi yang tersedia di perpustakaan

No	Pertanyaan	Keterangan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
16	Apakah koleksi yang tersedia di perpustakaan STIKes Imelda Medan selalu <i>up to date</i> /mutakhir?	a. Sangat mutakhir	13	16
		b. Mutakhir	16	19
		c. Kurang mutakhir	54	65
		d. Tidak mutakhir	0	0
Jumlah			83	100

Tabel 4.4.6. Tanggapan pemustaka terhadap koleksi yang jumlah eksemplarnya banyak untuk satu judul buku

No	Pertanyaan	Keterangan	Frekuensi (f)	Presentase (%)
17	Ketika saudara/I mencari buku di rak, apakah saudara/I menemukan koleksi yang jumlah eksemplarnya yang banyak untuk satu judul buku?	a. Sangat banyak	16	19
		a. Banyak	18	22
		b. Kurang banyak	49	59
		c. Tidak banyak	0	0
Jumlah			83	100

PEMBAHASAN

Berdasarkan data pada Tabel 4.2.1 di atas dapat diketahui bahwa 11 (13%) responden menyatakan jenis koleksi yang tersedia sudah sesuai, 14 (17%) responden menyatakan jenis koleksi yang tersedia sesuai dan 58 (70%) responden menyatakan tidak sesuai, 0 (0%) responden menyatakan jenis koleksi yang tersedia tidak sesuai. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (70%) menyatakan tidak sesuai dan hampir setengah (30%) responden menyatakan sesuai. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa jenis koleksi yang tersedia di perpustakaan tidak sesuai.

Berdasarkan data pada Tabel 4.2.2 di atas dapat di ketahui bahwa 27 (32%) responden menyatakan koleksi yang sering dimanfaatkan di perpustakaan buku teks, 33 (40%) responden menyatakan koleksi yang sering dimanfaatkan di perpustakaan buku referensi dan 18 (22%) responden menyatakan koleksi yang sering dimanfaatkan di perpustakaan terbitan berseri dan gray literature, 5 (6%) responden menyatakan koleksi yang sering dimanfaatkan di perpustakaan gray literatur. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (72%) responden

menyatakan bahwa jenis koleksi yang sering digunakan adalah buku teks dan buku referensi dan hampir setengah (28%) menyatakan bahwa yang sering dimanfaatkan di perpustakaan menggunakan perbitan berseri dan grayliteratur. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa koleksi yang tersedia di perpustakaan tidak sesuai.

Berdasarkan data pada Tabel 4.2.3 di atas dapat di ketahui bahwa 15 (17%) responden menyatakan jenis koleksi yang tersedia sangat sesuai dengan kebutuhan mata kuliah, 18 (20%) responden menyatakan jenis koleksi yang tersedia sesuai dan 50 (63%) responden menyatakan koleksi yang tersedia kurang sesuai dengan kebutuhan mata kuliah, 0 (0 %) responden menyatakan jenis koleksi yang tersedia tidak sesuai dengan kebutuhan mata kuliah. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sesuai sebagian besar (63%) responden menyatakan bahwa koleksi yang tersedia kurang sesuai dan hampir setengah (37%) sangat. Dengan demikian jenis koleksi yang tersedia di perpustakaan kurang sesuai dengan kebutuhan mata kuliah.

Berdasarkan data pada Tabel 4.2.4 di atas dapat di ketahui bahwa 12 (14%) responden menyatakan jumlah koleksi perpustakaan sudah memadai, 15 (18%) responden menyatakan jumlah koleksi perpustakaan sudah memadai dan 56 (68%) responden menyatakan jumlah koleksi perpustakaan kurang memadai, 0 (0%) responden menyatakan jumlah koleksi perpustakaan sudah memadai. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (68%) responden menyatakan bahwa jumlah koleksi di perpustakaan kurang memadai dan hampir setengah (32%) responden menyatakan memadai. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa pengolahan koleksi perpustakaan kurang memadai.

Bedasarkan data pada Tabel 4.2.5 di atas dapat di ketahui bahwa 10 (12%) responden menyatakan sumber informasi elektronik sangat perlu, 20 (24%) responden menyatakan sumber informasi elektronik perlu, dan 53 (63%) responden menyatakan sumber informasi elektronik kurang perlu, 0 (0%) responden menyatakan sumber informasi elektronik tidak perlu. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (63%) menyatakan sumber informasi elektronik kurang perlu dan hampir setengah (36%) responden menyatakan koleksi sumber informasi elektronik sangat perlu. Berdasarkan jawaban responden dari indikator jenis koleksi dapat disimpulkan bahwa jenis koleksi yang tersedia di perpustakaan, koleksi yang dimanfaatkan, jenis koleksi, jumlah koleksi di perpustakaan dan sumber tercetak dan elektronik kurang memadai.

Berdasarkan data pada Tabel 4.3.1 di atas dapat di ketahui bahwa 13 (16%) responden menyatakan koleksi yang ada di catalog selalu tersedia di rak, 16 (19%) responden menyatakan koleksi yang ada di katalog pernah tersedia di rak dan 54 (65%) responden menyatakan koleksi yang ada di rak kadang-kadang tersedia, 0 (0%) responden menyatakan koleksi yang ada di rak tidak pernah tersedia. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (65%) responden menyatakan bahwa koleksi yang ada di rak kadang-kadang tersedia dan hampir setengah (35%) responden menyatakan selalu.. Dengan demikian koleksi yang ada di katalog kadang-kadang tersedia.

Berdasarkan data pada Tabel 4.3.2 di atas dapat di ketahui bahwa 10 (12%) responden menyatakan koleksi surat kabar sangat lengkap, 19 (23%) responden menyatakan koleksi surat kabar lengkap dan 54 (65%) responden menyatakan koleksi surat kabar kurang lengkap, 0 (0 %) responden menyatakan koleksi surat kabar tidak lengkap. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (65%) responden menyatakan bahwa koleksi surat kabar di perpustakaan kurang lengkap dan hampir setengah (35%) responden menyatakan sangat lengkap. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa koleksi surat kabar kurang lengkap.

Berdasarkan data pada Tabel 4.3.3 di atas dapat di ketahui bahwa 30 (36%) responden menyatakan sangat baik kondisi fisik koleksi yang tersedia di perpustakaan, 40 (48%) responden menjawab baik kondisi fisik koleksi yang tersedia di perpustakaan dan 10 (12%) responden menyatakan kurang baik kondisi fisik koleksi yang tersedia di perpustakaan, 3 (4 %) responden menyatakan tidak baik kondisi fisik koleksi yang tersedia di perpustakaan. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa pada umumnya (84%) menyatakan baik dan hanya sebagian kecil (16%) menyatakan bahwa kondisi fisik koleksi di perpustakaan kurang baik. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kondisi fisik koleksi perpustakaan baik.

Berdasarkan data pada Tabel 4.3.4 di atas dapat diketahui bahwa 40 (48%) responden menyatakan banyak koleksi yang dipinjam dalam satu minggu 1 judul, 30 (36 %) responden menyatakan banyak koleksi yang dipinjam dalam satu minggu 2 judul, dan 13 (14%) responden menyatakan banyak koleksi yang dipinjam dalam satu minggu 3 judul, 0 (0 %) responden menyatakan banyak koleksi yang dipinjam dalam satu minggu lebih dari tiga judul. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa pada umumnya (84%) responden menyatakan 1 dan 2 judul dan sebagian kecil (14%) responden menyatakan bahwa koleksi yang dipinjam dalam satu minggu tiga atau lebih dari tiga judul.

Berdasarkan data pada Tabel 4.3.5 di atas dapat diketahui bahwa 19 (23 %) responden menyatakan susunan koleksi dalam rak sangat memudahkan untuk mencari informasi, 15 (18%) responden menyatakan susunan koleksi dalam rak memudahkan untuk mencari informasi dan (59 %) 49 responden menyatakan susunan koleksi dalam rak kurang memudahkan untuk mencari informasi, 0 (0 %) responden menyatakan susunan koleksi dalam rak tidak memudahkan untuk mencari informasi. Berdasarkan presentase di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar (59%) menyatakan koleksi yang disusun di rak kurang memudahkan dan hampir setengah (41%) menyatakan bahwa susunan koleksi dalam rak memudahkan. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa susunan koleksi dalam rak kurang memudahkan untuk mencari informasi.

Berdasarkan data pada Tabel 4.3.6 di atas dapat di ketahui bahwa 27 (32%) responden menyatakan sangat setuju berkunjung di perpustakaan jika informasi yang ada selalu tersedia, 33 (40%) responden menyatakan setuju berkunjung di perpustakaan jika informasi yang ada selalu tersedia dan 18 (22%) responden menyatakan kurang setuju berkunjung di perpustakaan jika informasi yang ada selalu tersedia, 5 (6%) responden menyatakan tidak setuju berkunjung di perpustakaan jika informasi yang ada selalu tersedia. Berdasarkan presentase di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar (72%) responden menyatakan sangat setuju berkunjung di perpustakaan jika informasi yang ada selalu tersedia dan hampir setengah (28%) responden menyatakan kurang setuju berkunjung di perpustakaan jika informasi selalu tersedia. Berdasarkan jawaban responden dari indikator koleksi perpustakaan dapat disimpulkan bahwa koleksi perpustakaan yang sering dimanfaatkan, koleksi surat kabar, kondisi fisik koleksi perpustakaan, banyak koleksi yang dipinjam dalam satu minggu, susunan koleksi dalam rak, kunjungan di perpustakaan baik.

Berdasarkan data pada Tabel 4.4.1 di atas dapat di ketahui bahwa 17 (21%) responden menyatakan media yang digunakan dalam menyimpan informasi hard disk computer (internal), 11 (13%) responden menyatakan media yang digunakan dalam menyimpan informasi hardisk eksternal dan 51 (61%) responden menyatakan media yang digunakan dalam menyimpan informasi flash disk (*handy drive*), 4 (5%) responden menyatakan media yang digunakan dalam menyimpan informasi CD-ROOM. Berdasarkan presentase di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar (65%) responden menyatakan bahwa media yang digunakan dalam penyimpanan informasi adalah flash disk (*handy drive*) dan CD-ROOM dan hampir setengah (34%) responden menyatakan hard disk computer (internal dan hardisk eksternal). Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa media yang digunakan dalam penyimpanan informasi adalah flash disk (*handy drive*) dan CD-ROM.

Berdasarkan data pada Tabel 4.4.2 di atas dapat di ketahui bahwa 13 (16%) responden menyatakan koleksi yang dimiliki perpustakaan sangat beragam, 16 responden (19%) menjawab koleksi yang dimiliki perpustakaan beragam dan sebagian besar 54 (65%) responden menyatakan koleksi yang dimiliki perpustakaan kurang beragam, 0 (0%) responden menyatakan koleksi yang dimiliki perpustakaan tidak beragam. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (65%) responden menyatakan bahwa koleksi di perpustakaan kurang beragam dan hampir setengah (35%) responden menyatakan bahwa koleksi yang dimiliki perpustakaan beragam. Dengan demikian koleksi yang di perpustakaan kurang beragam.

Berdasarkan data pada Tabel 4.4.3 di atas dapat di ketahui bahwa 13 (16 %) responden menyatakan koleksi berbentuk tercetak yang tersedia sangat sesuai, 16 (19%) responden menyatakan koleksi berbentuk tercetak yang tersedia sesuai dan 54 (65%) responden menyatakan koleksi berbentuk tercetak yang tersedia kurang sesuai, 0 (0 %) responden menyatakan koleksi berbentuk tercetak yang tersedia tidak sesuai. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar

(65%) responden menyatakan bahwa koleksi berbentuk tercetak yang tersedia kurang sesuai dan hampir setengah (35%) responden menyatakan sangat sesuai. Dengan demikian koleksi yang berbentuk tercetak kurang sesuai dengan kebutuhan informasi.

Berdasarkan data pada Tabel 4.4.4 di atas dapat diketahui bahwa 12 (14%) responden menjawab koleksi yang dibutuhkan selalu tersedia, 15 (18%) responden menyatakan koleksi yang dibutuhkan sering tersedia dan 56 (68%) responden menyatakan koleksi yang dibutuhkan kadang-kadang tersedia, 0 (0%) responden menyatakan koleksi yang dibutuhkan tidak pernah tersedia di perpustakaan. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (68%) responden menyatakan koleksi yang dibutuhkan pemustaka kadang-kadang tersedia di perpustakaan dan hampir setengah (32%) responden menyatakan koleksi yang dibutuhkan selalu tersedia. Dengan demikian koleksi yang dibutuhkan kadang-kadang tersedia di perpustakaan.

Berdasarkan data pada Tabel 4.4.5 di atas dapat diketahui bahwa 13 (16%) responden menyatakan jumlah koleksi yang tersedia sangat mutakhir, 16 (19%) responden menyatakan jumlah koleksi yang tersedia mutakhir dan 54 (65%) responden menyatakan jumlah koleksi yang tersedia kurang mutakhir. 0 (0%) responden menjawab jumlah koleksi yang tersedia tidak mutakhir. Berdasarkan persentasi jawaban responden di atas dapat diinterpretasikan bahwa mutakhir sebagian besar (65%) responden menyatakan bahwa jumlah koleksi di perpustakaan kurang mutakhir sebagian kecil (35%) responden menyatakan. Dengan demikian koleksi yang tersedia di Perpustakaan kurang mutakhir.

Berdasarkan Tabel 4.4.6 di atas dapat diketahui bahwa 16 (19%) responden menyatakan koleksi yang jumlah eksemplarnya sangat banyak, 18 (22%) responden menyatakan koleksi yang jumlah eksemplarnya banyak dan 49 (59%) responden menyatakan koleksi yang jumlah eksemplarnya kurang banyak, 0 (0%) responden menyatakan koleksi yang jumlah eksemplarnya tidak banyak. Berdasarkan presentasi jawaban di atas dapat disimpulkan bahwa banyak sebagian besar (59%) menyatakan bahwa koleksi yang jumlah eksemplarnya kurang banyak dan hampir setengah (41%) responden menyatakan. Berdasarkan jawaban responden dari indikator kemutakhiran koleksi dapat disimpulkan bahwa media yang digunakan dengan mengunduh informasi, koleksi yang dimiliki perpustakaan, koleksi yang berbentuk tercetak, koleksi yang dibutuhkan oleh perpustakaan, koleksi yang tersedia di perpustakaan, jumlah eksemplar kadang-kadang tersedia di perpustakaan

KESIMPULAN

Berdasarkan jenis koleksi dilihat dari kemampuan pemustaka (70) responden menyatakan koleksi di perpustakaan tidak sesuai dengan kebutuhan pemustaka, (72) responden menyatakan bahwa koleksi yang digunakan adalah buku teks dan buku referensi, dan (63) kurang sesuai. (68) responden menyatakan bahwa jumlah koleksi di perpustakaan kurang memadai, (63) menyatakan bahwa sumber informasi kurang perlu untuk digunakan.

Koleksi Perpustakaan yang diperoleh (65) responden menyatakan bahwa koleksi yang ada di katalog kadang-kadang tersedia, (65) responden menyatakan bahwa koleksi surat kabar kurang lengkap, (84) menyatakan bahwa kondisi fisik koleksi di perpustakaan baik dan (84) responden menyatakan 1 dan 2 judul buku yang dipinjam dalam satu minggu dan (59) menyatakan kurang memudahkan dalam mencari informasi. Sebagian besar (72)

Kemutakhiran koleksi (65) responden menyatakan bahwa media yang digunakan untuk menyimpan informasi flash disk (*handly drive*) dan CD-ROOM dan (65) responden menyatakan koleksi di perpustakaan kurang beragam, (65) responden menyatakan bahwa kurang sesuai dan hanya (68) responden menyatakan koleksi yang dibutuhkan kadang-kadang tersedia di perpustakaan dan (65) responden menyatakan koleksi perpustakaan kurang mutakhir. (59) responden menyatakan bahwa koleksi yang jumlah eksemplarnya kurang banyak dalam satu judul.

SARAN

Untuk meningkatkan kesesuaian koleksi dengan kebutuhan pengguna hendaknya pihak perpustakaan dalam pengadaan koleksi melibatkan staf pengajar (dosen) dalam pemilihan/pengadaan bahan pustaka, karena dosen yang menentukan buku yang digunakan dalam setiap mata kuliah. Untuk meningkatkan kemutakhiran koleksi dan pengetahuan pengguna hendaknya pihak perpustakaan mengikuti perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi dalam pengadaan koleksi

DAFTAR PUSTAKA

- Berawi, Imran. 2012. "Mengenal Lebih Dekat Prpustakaan Perguruan Tinggi" *Jurnal Iqra* vol. 6, No.1 <http://id.portlgaruda.org>journal=7280> diakses tanggal 8 february 2017
- Darmono.2001. *Buku Manajemen dan Tata Kerja Perpustakaan Sekolah*. Jakarta: Grasindo.
- Depdikbud Indonesia.*Kamus Bahasa Indonesia*. 2008. Jakarta : Balai Pustaka
- Hasugian, Jonner. 2009. *Dasar-Dasar Ilmu Perpustakaan dan Informasi*. Medan: USU Press.
- Hermawan, Rachman dan Zulfikar Zen. 2006. *Etika Kepustakawanan*. Jakarta : Sagung Seto.
- Ibrahim, Bafadal. 2008. *.Pengelolaan bahan pustaka perpustakaan Sekolah*. Jakarta:Bumi Aksara.
- Indonesia, *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 43 Tahun 2007 Tentang Perpustakaan*. Jakarta: Sekretaris Negara.
- Melatis, Afriani. 2011. "Relevansi Ketersediaan Koleksi Dengan Kebutuhan Informasi Mahasiswa Di Perpustakaan Nomensen (UHN) Medan" Skripsi,<http://repository.usu.ac.id./handle/123456789/3Capter%20II.PDF> tanggal 8 february 2017,
- Departemen Pendidikan Nasional RI Direktorat Jendral Pendidikan Tinggi *Perpustakaan Perguruan Tinggi: Buku Pedoman*. 2004. Jakarta
- Siregar, Belling. 2014. *Pengembangan Koleksi*. USU Press: Medan
- Sjahrial-Pamuntjak, Rusina. 2000. *Pedoman Penyelenggaraan Perpustakaan*, Jakarta: Djambatan
- Sugiyono, 2006.*Statistik Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Sulistiyo-Basuki. 1991. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta : Gramedia Pustaka Utama.
- Sumarningsih, Siti. 2001. *Pengembangan Koleksi Perpustakaan*.Jakarta : UI-Press.
- Mendikbud Indonesia, 1991."Perpustakaan Perguruan Tinggi" Jakarta. Departemen Pendidikan Nasional RI Direktorat Jendral Pendidikan Tinggi
- Sutarno, N.S. 2006. *Perpustakaan dan Masyarakat*, Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Suwarno, Wiji. 2011. *Perpustakaan dan Buku*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media
- Wortman, William A. 2001. *Collection Manajemen: Background and Principle Chicago*.American Library Association.
- Yulia Yuyu, Sujana Janti Grisfinawati, 2010. *Pengembangan Koleksi*. Jakarta : Universitas Terbuka.
- Yuven, Yuni. 2010. *Perpustakaan Perguruan Tinggi Pedoman Pengelolahan*. Jakarta : Djambatan.