

## LAYANAN PEMUSTAKA TERHADAP TINGKAT KUNJUNGAN PADA PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS TJUT NYAK DHIE MEDAN

Ida Mariani Pasaribu<sup>1</sup>, Abdul Hafiz Harahap<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Program Studi Ilmu Perpustakaan - Universitas Sari Mutiara

<sup>2</sup>Program Studi Ilmu Perpustakaan - Universitas Sumatera Utara  
idamariani@sari-mutiara.ac.id

### Abstrak

Penelitian ini dilakukan pada Perpustakaan Universitas Tjut Nyak Dhien Medan. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui layanan pemustaka terhadap tingkat kunjungan pada Perpustakaan Universitas Tjut Nyak Dhien Medan. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif. Populasi pada penelitian ini adalah mahasiswa Universitas Tjut Nyak Dhien Medan yaitu sebanyak 2.325 orang yang secara otomatis terdaftar sebagai anggota perpustakaan. Untuk menentukan besaran sampel digunakan rumus Slovin dengan jumlah responden sebanyak 2.325 orang maka sampel penelitian ini sebanyak 96 orang. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1). Ketersediaan fasilitas layanan sirkulasi kurang memadai sebesar 59,4%, 2). Koleksi referensi kurang memadai sebesar 64,6%, 3). Pendidikan pemustaka tidak dilaksanakan sebesar 88,6%.

**Kata kunci: Layanan Pemustaka, Tingkat Kunjungan dan Kunjungan.**

### Abstract

*This research was conducted at Tjut Nyak Dhien University Library Medan. This study aims to determine the service pemustaka on the visit level at the Library University Tjut Nyak Dhien Medan. The method used in this research is descriptive method. Population in this research is student of Tjut Nyak Dhien University of Medan that is 2,325 people which automatically registered as library member. To determine the amount of sample used Slovin formula with the number of respondents as much as 2225 people then the sample of this study as many as 96 people. The results showed that: 1). The availability of facilitation of circulation services is less than 59.4%, 2). Insufficient reference collection of 64.6%, 3). The education of librarians was not carried out by 88.6%.*

**Keywords: Library Services, Visits and Visits Rate**

## PENDAHULUAN

Perguruan tinggi adalah suatu lembaga/institusi yang menyelenggarakan satuan pendidikan yang menyelenggarakan Tri Dharma Perguruan Tinggi yang meliputi pendidikan, penelitian dan pengabdian pada masyarakat. Perpustakaan perguruan tinggi merupakan sebuah sarana penunjang yang didirikan untuk mendukung kegiatan civitas akademika, dimana perguruan tinggi itu berada. Perpustakaan Perguruan Tinggi adalah perpustakaan yang tergabung dalam lingkungan lembaga pendidikan tinggi, baik berupa perpustakaan universitas, perpustakaan fakultas, perpustakaan akademik, perpustakaan sekolah tinggi. Keberadaan perpustakaan di perguruan tinggi sangatlah penting sebagai pusat informasi untuk kebutuhan pemustaka dalam mencari informasi.

Kunjungan perpustakaan adalah perbuatan atau kegiatan yang dilakukan pemustaka untuk datang ke perpustakaan. Di dalam perpustakaan, tujuan kunjungan pemustaka adalah kegiatan atau perbuatan berkunjung pemustaka terhadap sebuah perpustakaan. Pemustaka mengunjungi perpustakaan karena ingin memanfaatkan koleksi dan layanan yang tersedia di perpustakaan. Pemustaka akan sering ke perpustakaan, jika perpustakaan mampu memberikan informasi yang relevan kepada pemustaka. Agar dapat dimanfaatkan dan dikunjungi dengan baik perpustakaan haruslah melengkapi layanan dan koleksi di perpustakaan. Pemustaka perpustakaan adalah seluruh civitas akademika perguruan tinggi yaitu mahasiswa, dosen dan tenaga administrasi. Pemustaka akan sering berkunjung ke perpustakaan jika perpustakaan dapat memenuhi kebutuhan informasi pemustaka. Tujuan pemustaka berkunjung ke perpustakaan dengan menggunakan koleksi bahan pustaka dan layanan perpustakaan.

Penulis telah melakukan pengamatan langsung pada Perpustakaan Universitas Tjut Nyak Dhien dan keberadaan perpustakaan saat ini kurangnya kunjungan pemustaka ke perpustakaan baik dari kunjungan perhari, perminggu dan pertahun serta dari kegiatan peminjaman maupun membaca bahan pustaka di perpustakaan. Hasil observasi yang dilakukan bahwa jumlah keseluruhan mahasiswa sebanyak 2.325 orang dan jumlah kunjungan pemustaka pada perpustakaan pada Tahun 2016 sebanyak 780 orang.

## METODE PENELITIAN

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif kuantitatif dalam meneliti suatu objek dengan tujuan memberikan gambaran dan tanpa perbandingan antara variabel. Adapun populasi pada penelitian ini yaitu berjumlah 2.325 orang, dan penentuan jumlah sampel dengan menggunakan rumus Slovin yang berjumlah 96 sampel.

## HASIL

**Tabel 4.1: Transaksi Peminjaman/Pengembalian Bahan Pustaka**

Pertanyaan	Kategori Jawaban	Frekuensi (f)	Presentase
1. Apakah petugas/pegawai perpustakaan mencatat akurat setiap transaksi peminjaman/pengembalian bahan pustaka?	a. Sangat akurat	3	3,1%
	b. Akurat	62	64,6%
	c. Kurang akurat	28	29,2%
	d. Tidak akurat	3	3,1%
	Jumlah	96	100%

**Tabel 4.2: Proses Peminjaman/Pengembalian Buku**

Pertanyaan	Kategori Jawaban	Frekuensi (f)	Presentase
------------	------------------	---------------	------------

2. Apakah proses peminjaman atau pengembalian buku yang manual menghambat saudara?	a. Sangat menghambat	2	2,1%
	b. Menghambat	24	25%
	c. Kurang menghambat	68	70,8%
	d. Tidak menghambat	2	2,1%
	Jumlah	96	100%

**Tabel 4.3: Jumlah Petugas/Pegawai Layanan Sirkulasi**

Pertanyaan	Kategori Jawaban	Frekuensi (f)	Presentase
3. Apakah jumlah petugas/pegawai perpustakaan pada layanan sirkulasi sudah memadai?	a. Sangat memadai	2	2,1%
	b. Memadai	28	29,2%
	c. Kurang memadai	65	67,7%
	d. Tidak memadai	1	1%
	Jumlah	96	100%

**Tabel 4.4: Fasilitas Layanan Sirkulasi**

Pertanyaan	Kategori Jawaban	Frekuensi (f)	Presentase
4. Menurut saudara, apakah fasilitas layanan sirkulasi sudah memadai?	a. Sangat memadai	3	3,1%
	b. Memadai	35	36,5%
	c. Kurang memadai	57	59,4%
	d. Tidak memadai	1	1%
	Jumlah	96	100%

**Tabel 4.5: Penagihan Koleksi**

Pertanyaan	Kategori Jawaban	Frekuensi (f)	Presentase
5. Menurut saudara, apakah proses penagihan koleksi sudah sesuai prosedur?	a. Sangat sesuai	5	5,2%
	b. Sesuai	58	60,4%
	c. Kurang sesuai	31	32,3%
	d. Tidak sesuai	2	2,1%
	Jumlah	96	100%

**Tabel 4.6: Manfaat Layanan Referensi**

Pertanyaan	Kategori Jawaban	Frekuensi (f)	Presentase
6. Apakah layanan referensi pada Perpustakaan Universitas Tjut Nyak Dhien Medan bermanfaat?	a. Sangat bermanfaat	3	3,1%
	b. Bermanfaat	36	37,5%
	c. Kurang bermanfaat	53	55,2%
	d. Tidak bermanfaat	4	4,2%
	Jumlah	96	100%

**Tabel 4.7: Petugas/Pegawai Membantu Dalam Mencari Koleksi Referensi**

Pertanyaan	Kategori Jawaban	Frekuensi (f)	Presentase
7. Apakah petugas/pegawai perpustakaan membantu saudara dalam mencari koleksi pada layanan referensi?	a. Sangat membantu	6	6,3%
	b. Membantu	29	30,2%
	c. Kurang membantu	56	58,3%
	d. Tidak membantu	5	5,2%
	Jumlah	96	100%

**Tabel 4.8: Koleksi di Layanan Referensi**

Pertanyaan	Kategori Jawaban	Frekuensi (f)	Presentase
8. Apakah koleksi yang tersedia di layanan referensi pada Perpustakaan Universitas Tjut Nyak Dhien Medan sudah memadai?	a. Sangat memadai	0	0%
	b. Memadai	33	34,4%
	c. Kurang memadai	62	64,6%
	d. Tidak memadai	1	1%
	Jumlah	96	100%

**Tabel 4.9: Koleksi Referensi Membantu Proses Belajar**

Pertanyaan	Kategori Jawaban	Frekuensi (f)	Presentase
9. Apakah koleksi referensi yang tersedia di perpustakaan dapat membantu proses belajar saudara di kampus?	a. Sangat membantu	7	7,3%
	b. Membantu	17	17,7%
	c. Kurang membantu	71	74%
	d. Tidak membantu		1%
	Jumlah	96	100%

**Tabel 4.10: Ketersediaan Koleksi Referensi**

Pertanyaan	Kategori Jawaban	Frekuensi (f)	Presentase
10. Apakah koleksi referensi yang saudara butuhkan tersedia pada Perpustakaan Universitas Tjut Nyak Dhien Medan?	a. Sangat tersedia	6	6,3%
	b. Tersedia	13	13,5%
	c. Kurang tersedia	77	80,2%
	d. Tidak tersedia	0	0%
	Jumlah	96	100%

**Tabel 4.11: Variasi Koleksi Referensi**

Pertanyaan	Kategori Jawaban	Frekuensi (f)	Presentase
11. Menurut saudara, apakah koleksi referensi di perpustakaan sudah bervariasi?	a. Sangat bervariasi	5	5,2%
	b. Bervariasi	31	32,3%
	c. Kurang bervariasi	58	60,4%
	d. Tidak bervariasi	2	2,1%
	Jumlah	96	100%

**Tabel 4.12: Pelaksanaan Pendidikan Pemustaka**

Pertanyaan	Kategori Jawaban	Frekuensi (f)	Presentase
12. Apakah pendidikan pemustaka sudah dilaksanakan di perpustakaan saudara?	a. Sangat dilaksanakan	0	0%
	b. Dilaksanakan	2	2%
	c. Kurang dilaksanakan	9	9,4%
	d. Tidak dilaksanakan	85	88,6%
	Jumlah	96	100%

**Tabel 4.13: Pendidikan Pemustaka Diperlukan di Perpustakaan**

Pertanyaan	Kategori Jawaban	Frekuensi (f)	Presentase
13. Apakah pendidikan pemustaka sangat diperlukan pada perpustakaan saudara?	a. Sangat diperlukan	9	9,4%
	b. Diperlukan	58	60,4%
	c. Kurang diperlukan	28	29,2%
	d. Tidak diperlukan	1	1%
	Jumlah	96	100%

## PEMBAHASAN

Berdasarkan data pada Tabel 4.1 dapat diketahui bahwa 3 (3,1%) responden menyatakan sangat akurat, 62 (64,6%) responden menyatakan akurat, 28 (29,2%) responden menyatakan kurang akurat dan 3 (3,1%) responden menyatakan tidak akurat mencatat setiap transaksi peminjaman/pengembalian bahan pustaka. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (67,7%) pemustaka menyatakan akurat sedangkan hampir setengah (29,2%) menyatakan kurang akurat dan sebagian kecil (3,1%) menyatakan tidak akurat. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa setiap transaksi peminjaman/pengembalian bahan pustaka dicatat akurat.

Berdasarkan data pada Tabel 4.2 dapat diketahui bahwa 2 (2,1%) responden menyatakan sangat menghambat, 24 (25%) responden menyatakan menghambat, 68 (70,8%) responden menyatakan kurang menghambat dan 2 (2,1%) responden menyatakan tidak menghambat proses peminjaman/pengembalian buku. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (70,8%) pemustaka menyatakan kurang menghambat sedangkan hampir setengah (27,1%) menyatakan menghambat dan sebagian kecil (2,1%) menyatakan tidak menghambat. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kurang menghambat proses peminjaman/pengembalian buku.

Berdasarkan data pada Tabel 4.3 dapat diketahui bahwa 2 (2,1%) responden menyatakan sangat memadai, 28 (29,2%) responden menyatakan memadai, 65 (67,7%) responden menyatakan kurang memadai dan 1 (1%) responden menyatakan tidak memadai jumlah petugas/pegawai layanan sirkulasi. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (67,7%) pemustaka menyatakan kurang memadai sedangkan hampir setengah (31,3%) menyatakan memadai dan sebagian kecil (1%) menyatakan tidak memadai. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kurang memadai jumlah petugas/pegawai layanan sirkulasi.

Berdasarkan data pada Tabel 4.4 dapat diketahui bahwa 3 (3,1%) responden menyatakan sangat memadai, 35 (36,5%) responden menyatakan memadai, 57 (59,4%) responden menyatakan kurang memadai dan 1 (1%) responden menyatakan tidak memadai fasilitas layanan sirkulasi. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (59,4%) pemustaka menyatakan kurang memadai sedangkan hampir setengah (39,6%) menyatakan memadai dan sebagian kecil (1%) menyatakan tidak memadai. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kurang memadai fasilitas layanan sirkulasi.

Berdasarkan data pada Tabel 4.5 dapat diketahui bahwa 5 (5,2%) responden menyatakan sangat sesuai, 58 (60,4%) responden menyatakan sesuai, 31 (32,3%) responden menyatakan kurang sesuai dan 2 (2,1%) responden menyatakan tidak sesuai penagihan koleksi. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (65,6%) pemustaka menyatakan sesuai sedangkan hampir setengah (32,3%) menyatakan kurang sesuai dan sebagian kecil (2,1%) menyatakan tidak sesuai. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa sudah sesuai penagihan koleksi di perpustakaan.

Berdasarkan data pada Tabel 4.6 dapat diketahui bahwa 3 (3,1%) responden menyatakan sangat bermanfaat, 36 (37,5%) responden menyatakan bermanfaat, 53 (55,2%) responden menyatakan kurang bermanfaat dan 4 (4,2%) responden menyatakan tidak bermanfaat layanan referensi. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (55,2%) pemustaka menyatakan kurang bermanfaat sedangkan hampir setengah (40,6%) menyatakan bermanfaat dan sebagian kecil (4,2%) menyatakan tidak bermanfaat. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa layanan referensi kurang bermanfaat.

Berdasarkan data pada Tabel 4.7 dapat diketahui bahwa 6 (6,3%) responden menyatakan sangat membantu, 29 (30,2%) responden menyatakan membantu, 56 (58,3%) responden menyatakan kurang membantu dan 5 (5,2%) responden menyatakan tidak membantu dalam mencari koleksi referensi. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (58,3%) pemustaka menyatakan kurang membantu sedangkan hampir setengah (36,5%) menyatakan membantu dan sebagian kecil (5,2%) menyatakan tidak membantu. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa petugas/pegawai perpustakaan kurang membantu dalam mencari koleksi referensi.

Berdasarkan data pada Tabel 4.8 dapat diketahui bahwa 0 (0%) responden menyatakan sangat memadai, 33 (34,4%) responden menyatakan memadai, 62 (64,6%) responden menyatakan kurang

memadai dan 1 (1%) responden menyatakan tidak memadai koleksi di layanan referensi. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (64,6%) pemustaka menyatakan kurang memadai sedangkan hampir setengah (34,4%) menyatakan memadai dan sebagian kecil (1%) menyatakan tidak memadai. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kurang memadai koleksi di layanan referensi.

Berdasarkan data pada Tabel 4.9 dapat diketahui bahwa 7 (7,3%) responden menyatakan sangat membantu, 17 (17,7%) responden menyatakan membantu, 71 (74%) responden menyatakan kurang membantu dan 1 (1%) responden menyatakan tidak membantu dalam proses belajar. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (74%) pemustaka menyatakan kurang membantu sedangkan sebagian kecil (25%) menyatakan membantu dan sebagian kecil (1%) menyatakan tidak membantu. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa koleksi referensi tidak membantu dalam proses belajar.

Berdasarkan data pada Tabel 4.10 dapat diketahui bahwa 6 (6,3%) responden menyatakan sangat tersedia, 13 (13,5%) responden menyatakan tersedia, 77 (80,2%) responden menyatakan kurang tersedia dan 0 (0%) responden menyatakan tidak tersedia koleksi referensi. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa pada umumnya (80,2%) pemustaka menyatakan kurang tersedia sedangkan sebagian kecil (19,8%) menyatakan tersedia. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kurang tersedia koleksi referensi.

Berdasarkan data pada Tabel 4.11 dapat diketahui bahwa 5 (5,2%) responden menyatakan sangat bervariasi, 31 (32,3%) responden menyatakan bervariasi, 58 (60,4%) responden menyatakan kurang bervariasi dan 2 (2,1%) responden menyatakan tidak bervariasi koleksi referensi di perpustakaan. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (60,4%) pemustaka menyatakan kurang bervariasi sedangkan hampir setengah (37,5%) menyatakan bervariasi dan sebagian kecil (2,1%) menyatakan tidak bervariasi. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kurang bervariasi koleksi referensi di perpustakaan.

Berdasarkan data pada Tabel 4.12 dapat diketahui bahwa 0 (0%) responden menyatakan sangat dilaksanakan, 2 (2%) responden menyatakan dilaksanakan, 9 (9,4%) responden menyatakan kurang dilaksanakan dan 85 (88,6%) responden menyatakan tidak dilaksanakan pendidikan pemustaka di perpustakaan. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa pada umumnya (88,6%) pemustaka menyatakan tidak dilaksanakan sedangkan sebagian kecil (9,4%) menyatakan kurang dilaksanakan dan sebagian kecil (2%) menyatakan sangat dilaksanakan. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa tidak dilaksanakan pendidikan pemustaka di perpustakaan.

Berdasarkan data pada Tabel 4.13 dapat diketahui bahwa 9 (9,4%) responden menyatakan sangat diperlukan, 58 (60,4%) responden menyatakan diperlukan, 28 (29,2%) responden menyatakan kurang diperlukan dan 1 (1%) responden menyatakan tidak diperlukan pendidikan pemustaka di perpustakaan. Berdasarkan presentase di atas dapat diinterpretasikan bahwa sebagian besar (69,8%) pemustaka menyatakan diperlukan sedangkan hampir setengah (29,2%) menyatakan kurang diperlukan dan sebagian kecil (1%) menyatakan tidak diperlukan. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa diperlukan pendidikan pemustaka di perpustakaan.

## **KESIMPULAN**

Fasilitas layanan sirkulasi pada Perpustakaan Universitas Tjut Nyak Dhien Medan kurang memadai, transaksi peminjaman/pengembalian bahan pustaka dicatat akurat, proses peminjaman/pengembalian buku kurang menghambat, jumlah petugas/pegawai kurang memadai dan sesuai penagihan koleksi di perpustakaan.

Ketersediaan koleksi referensi pada Perpustakaan Universitas Tjut Nyak Dhien Medan kurang memadai, layanan referensi kurang bermanfaat, petugas/pegawai perpustakaan kurang membantu dalam mencari koleksi referensi dan koleksi referensi tidak membantu dalam proses belajar. Pendidikan pemustaka pada Perpustakaan Universitas Tjut Nyak Dhien Medan tidak dilaksanakan dan diperlukan pendidikan pemustaka di perpustakaan tersebut.

## **DAFTAR PUSTAKA**

- Almah, Hildawati. 2013. Pengembangan Layanan Referensi di Perpustakaan (antara Harapan dan Kenyataan). *Jurnal Perpustakaan dan Informasi*. Vol. 7, no. 1 Mei  
<http://library.iainsu.ac.id/journal/index.php/iqra/article/view/28>.  
(diakses 5 Oktober 2017).
- Arikunto, Suharsimi. 2005. *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- , Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Berawi, Imran. 2012. Mengenal Lebih Dekat Perpustakaan Perguruan Tinggi. *Jurnal Perpustakaan dan Informasi*. Vol. 6, no. 1 Mei  
<http://library.iainsu.ac.id/journal/index.php/iqra/article/view/131>.  
(diakses 2 Maret 2017).
- Cahyono, Teguh Yudi. 2014. *Peranan User Education Dalam Memahami Karakteristik dan Kebutuhan Pemustaka*. <http://library.um.ac.id/index.php/Artikel-Pustakawan/peranan-user-education.html> (diakses 9 Juli 2017).
- Dewi, Sri Terta. 2012. Sikap Pemustaka Terhadap Layanan Sirkulasi di Perpustakaan Universitas Negeri Padang. *Jurnal Ilmu Informasi Perpustakaan dan Kearsipan*. Vol. 1, no. 1 September  
<http://ejournal.unp.ac.id/index.php/iipk/article/view/501/422>.  
(diakses 5 Oktober 2017).
- Ellis-Newman, Jennifer. 2003. Activity-Based Costing in User Services of an Academic Library. *Journal of Academic Librarianship*. Vol. 51, no. 3 <http://ejournal.upi.edu/> (diakses 2 Oktober 2017).
- Hadi, Sutrisno. 2001. *Metodologi Research*. Yogyakarta: Yayasan Pendidikan Fakultas Ilmu Psikologis UGM.
- Hutasoit, Hildayati Rauddah. 2012. Pelayanan Sirkulasi Perpustakaan IAIN Sumatera Utara. *Jurnal Perpustakaan dan Informasi*. Vol 6, no. 1 Mei  
<http://library.iainsu.ac.id/journal/index.php/iqra/article/view/131>. (diakses 5 Oktober 2017).
- Istiana, Purwani. 2014. *Layanan Perpustakaan*. Yogyakarta: Ombak.
- Jayanti, Reka. 2007. *Pengaruh Ketersediaan Koleksi Terhadap Tingkat Kunjungan Pada Perpustakaan Akbid Bustanul Ulum Langsa*. Skripsi. Medan: Universitas Sumatera Utara.
- Kalsum, Umi. 2016. Referensi Sebagai Layanan, Referensi Sebagai Tempat: Sebuah Tinjauan Terhadap Layanan Referensi di Perpustakaan Perguruan Tinggi. *Jurnal Perpustakaan dan Informasi*. Vol. 10, no.1 Mei (diakses 14 Agustus 2017).
- Kurniawan, Roni. 2013. Persepsi Pemustaka pada Layanan Penelusuran Informasi Melalui *Online Public Access Catalogue* (OPAC) di Sekolah Tinggi Ilmu Farmasi “Yayasan Pharmasi Semarang”. *Jurnal Ilmu Perpustakaan*. Vol. 2, no. 2. <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/jip>. (diakses 9 Juli 2017).
- Lubis, Habibah. 2014. *Pengaruh Layanan Internet dan Ketersediaan Koleksi Terhadap Tingkat Kunjungan Pengguna di Kantor Perpustakaan Umum Kota Medan*. Skripsi. Medan: Universitas Sumatera Utara.
- Marlini. 2015. Optimalisasi Pendidikan Pemustaka Dalam Pemanfaatan Layanan Perpustakaan Oleh Mahasiswa Pada Perpustakaan Universitas Negeri Padang: *Optimization User Education in Library service Utilization for Student at Library Universitas Negeri Padang*. *Jurnal Edulip*. Vol. 5, no. 1 Mei <http://ejournal.upi.edu/index.php/edulib/article/view/2302>. (diakses 5 Oktober 2017).
- Martoatmojo, Karmidi. 2009. *Pelayanan Bahan Pustaka*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Mawati, Yanis. 2013. Pemanfaatan Online Public Access Catalog (OPAC) untuk Meningkatkan Kualitas Layanan di Perpustakaan Universitas Negeri Padang. *Jurnal Ilmu Informasi Perpustakaan dan Kearsipan*. Vol. 2, no. 1 September  
<http://ejournal.unp.ac.id/index.php/iipk/article/view/2353>. (diakses 5 Oktober 2017).

- Menteri Riset Teknologi dan Pendidikan Tinggi RI. 2016. *Peraturan menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia nomor 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi*. <http://kelembagaan.ristekdikti.go.id/wp-content/uploads/2016/08/permen-nomor-32-tahun-2016-tentang-akreditasi-prodi-dan-pt-salinan.pdf> (diakses 12 April 2017).
- Nazir, Moh. 2011. *Metode Penelitian*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Perpustakaan Nasional RI. 2013. *Pedoman Penyelenggaraan Perpustakaan Perguruan Tinggi*. Jakarta: Perpustakaan Nasional RI.
- Perpustakaan Nasional RI. 2015. *Standar Nasional Perpustakaan Perguruan Tinggi*. Jakarta: Perpustakaan Nasional RI.
- Prabowo, Aan. 2013. Analisis Pemanfaatan Buku Elektronik (E-Book) Oleh Pemustaka di Perpustakaan SMA Negeri 1 Semarang. *Jurnal Ilmu Perpustakaan*. Vol. 2, no. 2. <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/jip>. (diakses 2 Maret 2017).
- Rahayuningsih, Fransisca. 2015. *Mengukur Kepuasan Pemustaka: Menggunakan Metode LibQUAL+<sup>TM</sup>*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Ramadhanu, Rahmat. 2013. Tinjauan Tentang Penggunaan OPAC di Perpustakaan Poltekkes Kemenkes di Padang. *Jurnal Ilmu Informasi Perpustakaan dan Kearsipan*. Vol. 2, no. 1 September <http://ejournal.unp.ac.id/index.php/iipk/article/view/2447>. (diakses 5 Oktober 2017).
- Rangkuti, Lailan Azizah. 2014. Pentingnya Pendidikan Pemakai (*user education*) di Perpustakaan Perguruan Tinggi. *Jurnal Perpustakaan dan Informasi*. Vol. 8, no. 1 Mei <http://library.iainsu.ac.id/journal/index.php/iqra/article/view/35>. (diakses 5 Oktober 2017).
- Rochmah, Erma Awalien. 2016. Pengelolaan Layanan Perpustakaan. *Jurnal Pendidikan Islam*. Vol. 4, no. 2. <http://ejournal.iain-tulungagung.ac.id/index.php/taalum>. (diakses 19 September 2017).
- Rumapea, Renti. 2015. *Faktor-Faktor yang Menyebabkan Rendahnya Tingkat Kunjungan Masyarakat ke Perpustakaan Umum Kota Pematang Siantar*. Medan: Universitas Sumatera Utara.
- Saleh, Abdul Rahman (1994). *Bahan Kuliah Pelayanan Sirkulasi dan Referensi*. Bogor: Program Studi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Pertanian IPB. [https://www.google.co.id/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwim4seT95fVAhUCe7wKHeyaBDIQFgheMAG&url=https%3A%2F%2Fwww.researchgate.net%2Fprofile%2FAbdul\\_Saleh3%2Fpublication%2F265567217\\_BahanKuliah\\_PELAYANAN\\_SIRKULASI\\_DAN\\_REFERENSI%2Flinks%2F57313c0008ae08415e6a89bb.pdf%3Forigin%3Dpublication\\_list&usq=AFQjCNECxiI-B-A9TTubWFE5atkuFGPBmw](https://www.google.co.id/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwim4seT95fVAhUCe7wKHeyaBDIQFgheMAG&url=https%3A%2F%2Fwww.researchgate.net%2Fprofile%2FAbdul_Saleh3%2Fpublication%2F265567217_BahanKuliah_PELAYANAN_SIRKULASI_DAN_REFERENSI%2Flinks%2F57313c0008ae08415e6a89bb.pdf%3Forigin%3Dpublication_list&usq=AFQjCNECxiI-B-A9TTubWFE5atkuFGPBmw) (diakses tanggal 23 juli 2017).
- Santoso, Hari. 2015. *Pelaksanaan Pendidikan Pemakai Perpustakaan (P3) Sebagai Media Promosi Melalui Pengenalan Kehidupan Perguruan Tinggi*. <http://library.um.ac.id/index.php/Artikel-Pustakawan/pendidikan-pemakai-perpustakaan.html> (diakses 24 Maret 2017).
- Saragih, Yona Clara. 2014. *Evaluasi Koleksi Dengan Menggunakan Standar Nasional Perpustakaan (SNP 003: 2011) Pada Kantor Kearsipan, Perpustakaan dan Dokumentasi Kabupaten Karo*. Skripsi. Medan: Universitas Sumatera Utara.
- Sarifah, Dwi Usnul. 2012. Penambahan Jam Layanan Terhadap Tingkat Kunjungan Pemustaka Pada Layanan Perpustakaan Umum dan Arsip Daerah Kabupaten Pematang. *Jurnal Ilmu Perpustakaan*. Vol. 1, no. 1. <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/jip/article/view/31>. (diakses 19 Februari 2017).
- Sawitri, Guntari Cici. 2008. *Hubungan Tata Ruang Perpustakaan dengan Tingkat Kunjungan Pengguna pada Perpustakaan Umum Kabupaten Asahan*. Skripsi. Medan: Universitas Sumatera Utara.

- Siregar, Syofian. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif: Dilengkapi Perbandingan Perhitungan Manual & SPSS*. Jakarta : Kencana.
- Subagyo. 2009. Analisis Pengunjung Dan Sirkulasi Buku Tercetak: Studi Kasus Terhadap Mahasiswa Strata Satu Pada Perpustakaan Pusat Institut Pertanian Bogor. *Jurnal Visi Pustaka*. Vol. 11, no. 1 April <http://www.pnri.go.id/> (diakses 10 Februari 2017).
- Sugiyono. 2006. *Statistik Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- . 2016. *Metode Penelitian: Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Sujarweni, V. Wiratna. 2014. *Metodologi Penelitian: Lengkap, Praktis, dan Mudah Dipahami*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press.
- Sulistyo-Basuki. 1991. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- . 2010. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Sumardji, P. 1992. *Pelayanan Referensi di Perpustakaan*. Yogyakarta: Kanisius.
- Susilo SJ., Frans. dkk diedit oleh Fransisca Rahayuningsih. 2007. *Pengelolaan Perpustakaan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sutarno, N. S. 2006. *Perpustakaan dan Masyarakat*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Suwarno, Wiji. 2009. *Psikologi Perpustakaan*. Jakarta: Sagung Seto.
- . Wiji. 2010. *Pengetahuan Dasar Kepustakaan: Sisi Penting Perpustakaan dan Pustakawan*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- . Wiji. 2015. *Perpustakaan & Buku: Wacana Penulisan & Penerbitan*. Yogyakarta: AR-RUZZ Media.
- Uswah, Lilik Kurniawati., dkk. 2006. Keputusan Mahasiswa Pengunjung Perpustakaan Menjadi Anggota UPU Perpustakaan Universitas Gadjah Mada: *Decision of Students visiting Gadjah Mada university Library to be Library Members*. *Jurnal Berkala Ilmu Perpustakaan dan Informasi*. Vol. III, no. 1. <http://journal.ugm.ac.id/bip/article/view/7723>. (diakses 15 Agustus 2017).
- Yani, Ahmad. 2013. *Kesiapan Pustakawan Perpustakaan Perguruan Tinggi Terhadap Kewajiban Publikasi Karya Ilmiah*. <https://www.researchgate.net/publication/236645562>. (diakses 15 Maret 2017).
- Yulia, Yuyu dan Sujana, Janti Grisfinawati. 2010. *Pengembangan Koleksi*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Zubaidah, Siti. 2008. Pelayanan Referensi Perpustakaan Perguruan Tinggi. *Jurnal Perpustakaan dan Informasi*. Vol. 2, no. 1 Mei <http://library.iainsu.ac.id/journal/index.php/iqra/article/view/52>. (diakses 5 Oktober 2017).