

**STUDI KOMPARASI IMPLEMENTASI KURIKULUM PADA PEMBELAJARAN
AKSELERASI DAN PEMBELAJARAN REGULER
(Kajian pada Kelas XI CI+BI IPA dan Kelas XI IPA di SMAN 1 Padang)**

Yessi Rifmasari
STKIP Adzkia Padang
Email : rifmasari.yessi@yahoo.com

Abstrak

Penelitian ini didasarkan pada perbedaan karakteristik peserta didik akselerasi dan peserta didik reguler dalam kegiatan pembelajaran. Dimana, peserta didik yang berkemampuan jauh di atas rata-rata ini, biasanya sering terkesan santai dan tampak kurang memperhatikan pelajaran. Hal yang lebih buruk lagi, peserta didik tersebut cenderung mengganggu temannya sehingga kegiatan belajar mengajar dalam kelas menjadi kurang lancar. Oleh karena itu, untuk melayani peserta didik tersebut dalam kegiatan belajar mengajar diperlukan implementasi kurikulum yang berbeda pada kedua pembelajaran agar dapat mencapai kompetensi yang diharapkan. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan apakah terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rapor pembelajaran XI CI+BI dan nilai rapor pembelajaran XI IPA. Hasil penelitian hasil belajar menggunakan pendekatan kuantitatif yaitu tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rapor pembelajaran akselerasi kelas XI CI+BI dengan nilai rapor pembelajaran reguler kelas XI IPA pada mata pelajaran IPA.

Kata kunci: implementasi kurikulum, pembelajaran akselerasi, pembelajaran reguler,

PENGANTAR

Upaya pemerintah untuk memberikan pelayanan pendidikan bagi peserta didik yang memiliki potensi kecerdasan dan bakat istimewa telah dilakukan sejak tahun 1974 dalam bentuk kebijakan atau program.

Berdasarkan hasil penelitian dalam CGIS-Net Assessment System (2008) disebutkan bahwa

Terdapat 2,2% anak usia sekolah yang memiliki kualifikasi CI+BI (Cerdas Istimewa dan/ atau Berbakat Istimewa). Dalam data BPS Tahun 2006 disebutkan terdapat 52.989.800 anak usia sekolah.

Artinya, terdapat sekitar 1.059.796 anak usia sekolah yang memiliki kualifikasi CI+BI. Berdasarkan data Asosiasi CI+BI Nasional, baru sekitar 9551 anak CI+BI yang dapat mengikuti program akselerasi. Ditinjau dari segi kelembagaan, dari 260.471 sekolah, baru 311 sekolah yang memiliki program layanan bagi anak CI+BI, sedangkan di madrasah, dari 42.756 madrasah, baru 7 madrasah yang menyelenggarakan program akselerasi. Ini berarti masih sedikit sekolah/madrasah yang memberikan layanan pendidikan kepada peserta didik CI+BI.

Hasil penelitian tersebut menjelaskan bahwa secara keseluruhan, masih sedikit sekolah yang memberikan pelayanan pada peserta didik yang memiliki potensi dan bakat istimewa. Oleh karena itu, pemerintah mengeluarkan kebijakan tentang pembelajaran akselerasi.

Berdasarkan data di lapangan, kurikulum SMAN 1 Padang merupakan kumpulan suatu produk yang dikembangkan di dalam lingkungan sekolah yang berorientasi pada Visi dan Misi sekolah serta tindak lanjut dari Permen 22 tahun 2006 (standar isi), Permen 23 tahun 2006, (Standar Kompetensi Kelulusan), Permen 24 tahun 2006 (pelaksanaan permen 22 dan 23 tahun 2006) dan Permen 41 tahun 2007 (oleh Dinas Pendidikan Kota Padang dan Dinas Pendidikan Pemuda dan Olah Raga Propinsi Sumatera Barat pada awal tahun ajaran 2006/2007 serta berpedoman kepada panduan yang disusun oleh Badan Standar Nasional Pendidikan (BSNP).

Dalam proses belajar mengajar, guru harus memiliki pedoman atau acuan yang ditetapkan pemerintah dalam menyampaikan suatu materi pelajaran. Untuk itu, guru harus berpedoman pada kurikulum.

Kurikulum yang digunakan pada pembelajaran akselerasi dan pembelajaran reguler pada umumnya sama. Akan tetapi, pada implementasi kurikulum, memiliki perbedaan. Implementasi kurikulum salah satunya dapat dilihat pada proses belajar mengajar. Proses belajar mengajar pada pembelajaran akselerasi dan pembelajaran

reguler harus memperhatikan perbedaan karakteristik peserta didik. Perbedaan proses pembelajaran ini juga berpengaruh pada model pembelajaran yang diterapkan.

Pembelajaran reguler merupakan suatu program sekolah, pada pembelajaran ini, peserta didik menamatkan pendidikannya selama tiga tahun. Pembelajaran reguler dulunya merupakan pembelajaran RSBI.

Berdasarkan hasil pengamatan di sekolah, teridentifikasi beberapa masalah terkait dengan implementasi kurikulum pada pembelajaran akselerasi dan pembelajaran reguler di SMA, yaitu:

1. Dalam pelaksanaannya, guru yang mengajar di kelas akselerasi sama dengan guru yang mengajar di kelas reguler
2. Kurangnya modifikasi model pembelajaran yang diterapkan dalam proses belajar mengajar.

Berdasarkan pada identifikasi masalah, maka di rumuskan masalah pada penelitian ini yaitu apakah terdapat perbedaan implementasi kurikulum pada pembelajaran akselerasi dan pembelajaran reguler terhadap hasil belajar peserta didik di Sekolah Menengah Atas ?

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah deskriptif komparatif dengan pendekatan kuantitatif. pendekatan kuantitatif dipakai untuk mendeskripsikan rata – rata nilai rapor pada pembelajaran akselerasi dan pembelajaran reguler.

Sumber Data

Sumber data dalam penelitian ini adalah peserta didik kelas XI CI+BI dan dan XI IPA reguler yang berjumlah 30 orang peserta didik.

Teknik Pengumpulan Data

Penelitian ini menggunakan teknik Uji t untuk membandingkan mean dua kelompok data. Uji t dalam penelitian ini merupakan uji t independen karena data kelompok yang satu tidak tergantung dengan kelompok kedua. Jenis data dalam penelitian ini yaitu data kategorik dan data numerik.

Data kategorik berupa nilai dari KKM yaitu KKM dan > KKM. Sedangkan data numerik berupa nilai rapor XI IPA.

Analisis Data

Analisis data penelitian kuantitatif untuk nilai rapor peserta didik akselerasi dan peserta didik reguler pada mata pelajaran IPA diolah dengan SPSS 15.0 (*Statistical Product And Service Solution*).

Pengolahan data menggunakan SPSS 15.0 untuk nilai rapor peserta didik akselerasi dan reguler pada mata pelajaran IPA menggunakan uji t. data yang telah dikelompokkan berdasarkan jenis data yaitu numerik dan kategorik. Setelah data dikelompokkan, maka dilakukan analisis data menggunakan SPSS 15.0. dari menu utama SPSS, pilih menu *analyze*, kemudian pilih sub menu *compare means*, lalu pilih *independen sampel t test*. Pada layar tampak kota yang di dalamnya ada kotak *test variable* dan *grouping variable*. Kotak *test variabel* tempat memasukan variabel numeriknya (nilai rapor IPA 1-7), sedangkan kotak *grouping variable* untuk memasukan variabel kategoriknya (KKM; > KKM). Klik Biologi IPA 1, dan masukan ke kotak

test variable. Klik variabel Biologi akselerasi dan masukan ke kotak *grouping variable*. Klik define group dan isikan kode variabel untuk grup 1 KKM dan untuk grup 2 >KKM. Klik *continue*. Klik OK untuk menjalankan prosedur perintahnya.

Bentuk hipotesis alternatif dalam penelitian ini adalah *two tail* (dua sisi) merupakan hipotesis alternatif yang hanya menyatakan perbedaan tanpa melihat apakah hal satu lebih tinggi/rendah dari hal lain.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

1. Hasil Penelitian

Hasil belajar merupakan kemampuan yang dimiliki peserta didik setelah dia belajar. Hasil belajar antara peserta didik akselerasi dan peserta didik reguler di SMAN 1 Padang dapat dilihat pada nilai rapor khususnya untuk mata pelajaran IPA (biologi, fisika, kimia, matematika).

Berdasarkan nilai raport peserta didik akselerasi dan reguler di dapat data sebagai berikut

Uji hipotesis untuk mata pelajaran Biologi

H0 : tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rapor pembelajaran kelas XI CI+BI dengan nilai rapor pembelajaran kelas XI IPA pada mata pelajaran Biologi

H1 : terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rapor pembelajaran kelas XI CI+BI

dengan nilai rapor pembelajaran kelas XI IPA pada mata pelajaran Biologi

Berdasarkan hipotesis di atas dilakukan uji t pada nilai rapor pembelajaran kelas XI CI+BI dengan pembelajaran kelas XI IPA pada mata pelajaran Biologi sebagai berikut:

Tabel 1
Nilai Rapor kelas XI CI+BI dan kelas XI IPA
Mata Pelajaran Biologi

Nilai Biologi	M	S	S	P	n
	e	D	E	v	
	a			a	
	n			l	
				u	
				e	
K	85,5	3,3	1,1	0,9	8
K	53	38	87	78	
M	08	80	08	88	
>K	85,	4,0	,86		2
K	44	33	00		2
M	55	22			

Rata-rata nilai Biologi kelas reguler (XI IPA-1 sampai dengan XI IPA-7) yang kecil sama dengan KKM (KKM = 80) adalah 85,50 dengan standar deviasi 3,338, sedangkan untuk rata-rata nilai Biologi kelas reguler yang besar dengan KKM (KKM = 80) adalah 85,45 dengan standar deviasi 4,032. Hasil uji statistik didapatkan nilai $p = 0,978$, berarti pada alpha 5% terlihat tidak terdapat

perbedaan yang signifikan antara nilai rapor pembelajaran kelas XI CI+BI dengan nilai rapor pembelajaran kelas XI IPA pada mata pelajaran Biologi.

Uji hipotesis untuk mata pelajaran Fisika

H_0 : tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rapor pembelajaran kelas XI CI+BI dengan nilai rapor pembelajaran kelas XI IPA pada mata pelajaran Fisika

H_1 : terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rapor pembelajaran kelas XI CI+BI dengan nilai rapor pembelajaran kelas XI IPA pada mata pelajaran Fisika

Berdasarkan hipotesis di atas dilakukan uji t pada nilai rapor pembelajaran kelas XI CI+BI dengan pembelajaran kelas XI IPA pada mata pelajaran Fisika sebagai berikut

Tabel 2
Nilai Rapor kelas XI CI+BI dan kelas XI IPA
Mata Pelajaran Fisika

Nilai Fisika	M	S	S	P	n
	e	D	E	v	
	a			a	
	n			l	
				u	
				e	
K	87,	3,7	1,0	0,2	14

K	4	7	0	4	
M	3	7	9	2	
>	8	3,	0,		
K	9,	4	8		1
K	0	2	5		6
M	0	5	6		

Rata-rata nilai Fisika kelas reguler (XI IPA-1 sampai dengan XI IPA-7) yang kecil sama dengan KKM (KKM = 80) adalah 87,43 dengan standar deviasi 3,777, sedangkan untuk rata-rata nilai Fisika kelas reguler yang besar dengan KKM (KKM = 80) adalah 89,00 dengan standar deviasi 3,425. Hasil uji statistik didapatkan nilai $p = 0,242$, berarti pada alpha 5% terlihat tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rapor pembelajaran kelas XI CI+BI dengan nilai rapor pembelajaran kelas XI IPA pada mata pelajaran Fisika.

Uji hipotesis untuk mata pelajaran Kimia

H_0 : tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rapor pembelajaran kelas XI CI+BI dengan nilai rapor pembelajaran kelas XI IPA pada mata pelajaran Kimia

H_1 : terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rapor pembelajaran kelas XI CI+BI dengan nilai rapor pembelajaran kelas XI IPA pada mata pelajaran Kimia

Berdasarkan hipotesis di atas dilakukan uji t pada nilai rapor pembelajaran kelas XI CI+BI dengan

pembelajaran kelas XI IPA pada mata pelajaran Kimia sebagai berikut

Tabel 3
Nilai Rapor kelas XI CI+BI dan kelas XI IPA
IPA
Mata Pelajaran Kimia

Ni la i K i m ia	M ea n	S D	S E	P v al u e	n
K	8	3,	1,	0,	
K	3,	3	2	4	7
K	4	5	7	8	
M	3	9	0	4	
>	8	3,	0,		
K	2,	0	6		2
K	4	2	3		3
M	8	8	1		

Rata-rata nilai Kimia kelas reguler (XI IPA-1 sampai dengan XI IPA-7) yang kecil sama dengan KKM (KKM = 80) adalah 83,43 dengan standar deviasi 3,359, sedangkan untuk rata-rata nilai Kimia kelas reguler yang besar dengan KKM (KKM = 80) adalah 82,48 dengan standar deviasi 3,028. Hasil uji statistik didapatkan nilai $p = 0,484$, berarti pada alpha 5% terlihat tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rapor pembelajaran kelas XI CI+BI dengan nilai rapor pembelajaran kelas XI IPA pada mata pelajaran Kimia.

Uji hipotesis untuk mata pelajaran Matematika

H₀ : tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rapor pembelajaran kelas XI CI+BI dengan nilai rapor pembelajaran kelas XI IPA pada mata pelajaran Matematika

H₁ : terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rapor pembelajaran kelas XI CI+BI dengan nilai rapor pembelajaran kelas XI IPA pada mata pelajaran Matematika

Berdasarkan hipotesis di atas dilakukan uji t pada nilai rapor pembelajaran kelas XI CI+BI dengan pembelajaran kelas XI IPA pada mata pelajaran Matematika sebagai berikut

	8	5	3		
		6	9		

Rata-rata nilai Matematika kelas reguler (XI IPA-1 sampai dengan XI IPA-7) yang kecil sama dengan KKM (KKM = 80) adalah 87,42 dengan standar deviasi 5,035, sedangkan untuk rata-rata nilai Matematika kelas reguler yang besar dengan KKM (KKM = 80) adalah 82,28 dengan standar deviasi 20,956. Hasil uji statistik didapatkan nilai $p = 0,414$, berarti pada alpha 5% terlihat tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rapor pembelajaran kelas XI CI+BI dengan nilai rapor pembelajaran kelas XI IPA pada mata pelajaran Matematika.

2. Pembahasan

Hasil belajar merupakan perubahan tingkah laku peserta didik yang dapat dilihat dari sebelum belajar (tidak tahu) dan sesudah belajar (menjadi tahu) yang diperoleh melalui usaha belajar.

Hasil belajar yang diharapkan adalah adanya perubahan tingkah laku peserta didik. Perubahan tingkah laku itu dapat dilihat dari aspek kognitif, afektif dan psikomotor. Hasil belajar peserta didik akselerasi dan peserta didik reguler dapat dilihat berdasarkan nilai rapor.

Hasil belajar merupakan hal yang dapat dipandang dari dua sisi yaitu sisi peserta didik dan dari sisi guru. Dari sisi peserta didik, hasil belajar merupakan tingkat perkembangan mental yang lebih

Tabel 4
Nilai Rapor kelas XI CI+BI dan kelas XI IPA
Mata Pelajaran Matematika

Nilai Matematika	M	S	S	P	n
	e	D	E	v	
	a			a	
	n			l	
				u	
				e	
KKM	87,42	5,035	1,45	0,44	12
> KKM	82,28	20,956	4,09		18

baik bila dibandingkan pada saat sebelum belajar. Sedangkan dari sisi guru, hasil belajar merupakan saat terselesaikannya materi pelajaran.

Hasil belajar peserta didik akselerasi dan peserta didik reguler yang diperoleh diukur berdasarkan perbedaan tingkah laku sebelum dan sesudah belajar dilakukan. Salah satu indikator terjadi perubahan dalam diri peserta didik sebagai hasil belajar di sekolah dapat dilihat melalui nilai yang diperoleh peserta didik di akhir semester.

Tujuan kegiatan belajar mengajar adalah perubahan tingkah laku, baik yang menyangkut pengetahuan, keterampilan, dan sikap. Kegiatan belajar mengajar seperti mengorganisasi pengalaman belajar, menilai proses dan hasil belajar, termasuk dalam cakupan tanggung jawab guru dalam pencapaian hasil belajar.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, maka dapat disimpulkan bahwa studi komparasi pembelajaran akselerasi dengan pembelajaran reguler memiliki persamaan dan perbedaan. Persamaan antara pembelajaran akselerasi dengan pembelajaran reguler terletak pada

1. kurikulum yang digunakan sama – sama menggunakan kurikulum nasional yaitu Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP).
2. pada dasarnya, laporan hasil belajar atau rapor untuk peserta didik akselerasi sama dengan peserta didik reguler. Nilai / angka pada buku

laporan tetap terisi untuk enam semester. Pembagian rapor untuk akselerasi dilakukan sesuai dengan kalender pendidikan yang berlaku khusus untuk akselerasi.

Adapun perbedaan antara pembelajaran akselerasi dengan pembelajaran reguler adalah dalam hal kebijakan pembelajaran akselerasi dan pembelajaran. Dimana, kebijakan akselerasi merupakan kebijakan pemerintah yang diberikan untuk sekolah unggulan yang melaksanakan pembelajaran akselerasi (penambahan kelas), sedangkan pembelajaran reguler menggunakan kebijakan dan dasar hukum pengelolaan pendidikan pada umumnya.

Dari data hasil penelitian yang diperoleh secara keseluruhan mengenai hasil belajar peserta didik kelas XI CI+BI dan peserta didik kelas XI IPA pada mata pelajaran IPA maka dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rapor pembelajaran akselerasi kelas XI CI+BI dengan nilai rapor pembelajaran reguler kelas XI IPA pada mata pelajaran IPA.

Proses pembelajaran yang terjadi di pembelajaran akselerasi maupun pembelajaran reguler diharapkan mampu menjunjung tinggi keaktifan peserta didik yang tidak hanya melibatkan otak, hati, dan tangan, melainkan keseluruhan kemampuan yang dimiliki seorang manusia yaitu berhubungan dengan pikiran, moral, sosial, dan belajar secara komprehensif.

DAFTAR RUJUKAN

- Ahmadi, Iif Khooiru, dkk. (2011). *Pembelajaran Akselerasi Analisis Teori dan Praktek Serta Pengaruhnya Terhadap Mekanisme Pembelajaran dalam Kelas Akselerasi*. Jakarta: Prestasi Pustaka
- Akbar, Reni dan Hawadi. (2006). *Akselerasi Program Percepatan Belajar dan Anak Berbakat Intelektual*. Jakarta: Grasindo
- Arifin, Zaenal. (2009). *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: Remaja Rosdakarya
- CGIS-Net Assessment System (2008) dalam kumpulan makalah Konferensi Nasional ke-1 Pengembangan pendidikan Khusus untuk peserta didik Cerdas/Berbakat Istimewa, Malang, 5-8 Februari 2010).
- Dokumen 1 Kurikulum SMA Negeri 1 Padang Tahun Ajaran 2012/ 2013*
- Emzir. (2010). *Metodologi Penelitian Pendidikan Kuantitatif dan Kualitatif*. Jakarta: Rajawali Press
- Hadi, Sutrisno. (2000). *Methodology Research Book I*. Yogyakarta: Yayasan Penerbitan Fakultas Psikologi UGM
- Hastono, Priyo Sutanto. (2006). *Basic Data Analysis for Health Research Training*. Depok: Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Indonesia
- Nazir, Moh.(2005). *Metode Penelitian*. Bogor: Ghalia Indonesia
- Rusman.(2008). *Manajemen Kurikulum Seri Manajemen Sekolah Bermutu*. Bandung: Mulia Mandiri Press
- Sanjaya, Wina.(2008). *Kurikulum dan Pembelajaran Teori dan Praktik Pengembangan KTSP*. Jakarta: Kencana Prenada Media Grup
- Sukmadinata. (2008). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Tim Pengembang MKDP Kurikulum dan Pembelajaran. (2009). *Kurikulum dan Pembelajaran*. Bandung: Jurusan Kurikulum Teknologi Pendidikan FIP UPI
- Winkel. (1987). *Psikologi Pengajaran*. Jakarta: PT. Grafindo

