E-ISSN : 2527-712x Vol.6 (no.1) Juni 2021

#### Jurnal Analis Laboratorium Medik

Avalilable Online <a href="http://e-journal.sari-mutiara.ac.id/index.php/ALM">http://e-journal.sari-mutiara.ac.id/index.php/ALM</a>
DOI: <a href="https://doi.org/10.51544/jalm.v6i1.2113">https://doi.org/10.51544/jalm.v6i1.2113</a>

# DETERMINAN YANG BERPENGARUH TERHADAP PEMANTAUAN MUTU EKSTERNAL (PME) BAKTERI TAHAN ASAM (BTA) DI WILAYAH KOTA ADMINISTRASI JAKARTA TIMUR

# Aturut Yansen<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Binawan Email: aturut.yansen@binawan.ac.id

#### **ABSTRAK**

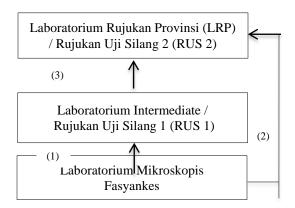
Jakarta Timur belum semua faskes yang melakukan pemeriksaan mikroskopik BTA menurut data tahun 2016 dari total 61 faskes yang melakukan pemeriksaan mikroskopis BTA baru 13 Puskesmas, 16 Rumah Sakit (21%) yang mengikuti program PME. Dengan hasil 6 faskes mikroskopis yang ikut PME 4 Triwulan dan dari 6 faskes mikroskopis belum ada satupun yang menghasilkan kualitas ujisilang yang baik (0%). Untuk itu Suku Dinas Kesehatan Jakarta Timur dituntut untuk membina, mengawasi dan mengendalikan fasilitas pelayan kesehatan mikroskopis untuk mampu meningkatkan hasil PME yang baik. Tujuan penelitian ini adalah mempelajari dan menjelaskan determinan yang mempengaruhi hasil PME dari laboratorium yang melaksanakan pemeriksaan Mikroskopis sedian dahak diwilayah Kota Administrasi Jakarta Timur. Metode penelitian yang digunakan adalah Cross Secsional Study Yaitu variabel dependen dan independen diamati pada periode yang sama dan metode yang digunakan adalah metode survey. Analisa data menggunakan uji chi-square dan regression logistic. Dari 60 responden yang diuji ada pendidikan diploma yaitu 62%, pernah dilatih <2 tahun yaitu 95%, memiliki 2 tenaga yaitu 100%, menganggarkan tiap tahun yaitu 96%, sarana dan prasarana yang baik yaitu 79%. Determinan anggaran yang sangat berhubungan dengan pelaksanaan PME BTA yaitu 96%. Artinya determinan anggaran yang mempunyai hubungan yang sangat signifikan dengan pelaksanaan PME BTA dimana variabel ini memiliki p value kurang dari 0.05 dan memiliki OR 99.24. Kesimpulan dari hasil ini bahwa Suku Dinas Kesehatan Jakarta Timur dapat memastikan semua faskes menganggarkan tiap tahun walaupun sementara ini masih ada bantuan dari luar negeri untuk pelaksanaan PME BTA.

**Keywords/Kata Kunci**: PME BTA, keterampilan, jumlah SDM, standar profesi, anggaran, sarana dan prasarana.

# Aturut Yansen | Determinan Yang Berpengaruh Terhadap Pemantauan Mutu Eksternal (PME) Bakteri Tahan Asam (BTA) Di Wilayah Kota Administrasi Jakarta Timur

#### PENDAHULUAN

Indonesia telah menetapkan program PME yang dikelola oleh masing-masing provinsi menggunakan pedoman yang dikembangkan di tingkat nasional. PME terdiri dari uji silang, bimbingan teknis dan tes panel.



# Gambar 1. Alur uji silang Mikroskopis TBC Keterangan:

- 1. Uji silang laboratorium mikroskopis fasyankes oleh laboratorium RUS 1
- Bila tidak ada laboratorium intermediate, uji silang dilakukan oleh LRP. Dalam hal ini LRP berperan sebagai laboratorium RUS 1
- 3. Bila terjadi ketidaksesuaian (*discordance*), dilakukan pemeriksaan ulang oleh LRP. Dalam hal ini LRP berperan sebagai laboratorium RUS 2. Bila di provinsi tersebut tidak ada laboratorium RUS 1, maka sediaan *discordant* dibaca oleh penyelia/supervisor LRP. Kinerja laboratorium mikroskopis TB harus terjaga

Kinerja laboratorium mikroskopis TBC harus terjaga dengan **PME** yang teratur berkesinambungan, yaitu 4 kali per tahun dengan metode Lot Quality Assurance Sampling (LQAS). Dengan meluasnya layanan diagnosis melalui Tes Cepat Molokuler (TCM) maka pemeriksaan mikroskopis hanya akan digunakan pemantauan selama pengobatan sehingga jumlah pemeriksaan mikroskopis akan berkurang. Hal ini akan menyebabkan banyaknya sediaan BTA negatif. Pada metode Lot Quality Assurance Sampling (LQAS), meningkatnya jumlah sediaan BTA negatif dan rendahnya Slide Positivity Rate (SPR) dapat meningkatkan jumlah sediaan yang

harus diuji silang. Hal ini berakibat meningkatnya beban kerja laboratorium RUS dan meningkatnya pembiayaan kegiatan PME. Perlu harus direncanakan metode pengambilan uji silang untuk mengantisipasi kondisi tersebut di Fasiilitas Pelayanan Kesehatan (fasyankes) yang memiliki TCM atau yang berjejaring laboratorium rujukan TCM. Partisipasi uji silang bervariasi antar provinsi. Proporsi cakupan uji silang dari tahun 2013 sampai 2015 berada pada rentang 12-45%, proporsi kinerja baik di antara fasyankes yang mengikuti uji silang 62-81%, dan proporsi kinerja baik di antara seluruh fasilitas pelayanan kesehatan mikroskopis adalah 8-26%.

### **METODE PENELITIAN**

Jenis penelitian yang digunakan adalah *Cross Secsional Study* Yaitu variabel dependen dan independen diamati pada periode yang sama dan metode yang digunakan adalah metode survey (Riwidikto, 2007)

Data primer untuk variabel bebas dan variabel terikat didapatkan secara bersamaan dengan cara mendatangani dan wawancara responden yang dipilih sebagai sampel, wawancara dilakuakn dengan menggunakan angket (lembar pertanyaan)

#### HASIL PENELITIAN

Tabel 5.5 hasil uji Univariat Distribusi data menurut Pendidikan tenaga laboratorium, Keikut sertaan PME, Terakhir dilatih, Tenaga analis yang ada, Anggaran untuk BTA, Sarana Dan Prasarana

No.	Variabel	Frekwensi	Presentase %
1	Keikut sertaan		/0
-	PME		
	• 4 kali	28	47
	• <4 kali	32	53
2	Pendidikan		
	<ul> <li>SMK</li> </ul>	18	30
	<ul> <li>Diploma</li> </ul>	42	70
3	Terakhir dilatih		
	<ul> <li>&lt;2 tahun</li> </ul>	22	37
	<ul> <li>&lt;5 tahun</li> </ul>	11	18
	<ul> <li>Belum</li> </ul>	27	45
	pernah		
4	Tenaga Analis		
	<ul> <li>2 orang</li> </ul>	16	27
	<ul> <li>&lt;2 orang</li> </ul>	44	73
5	Anggaran Untuk BTA		
	<ul> <li>Dianggarkan</li> </ul>	26	43
	tiap tahun		
	<ul> <li>Tidak</li> </ul>	34	57
	dianggarkan		
6	Sapras		
	<ul> <li>Baik</li> </ul>	33	55
	<ul> <li>Kurang</li> </ul>	27	45

#### Universitas Sari Mutiara Indonesia

Dari tabel 5.5 diketahui bahwa ada 32 (53%) responden yang mengikuti PME BTA <4 kali dalam 1 tahun, masih jauh dari target yang ditetapkan oleh pemerintah. Respponden berpendidikan diploma 42 (70%), responden yang belum pernah dilatih ada 27 (45%), responen yang memliki tenaga analis <2 orang 44 (73%), reponden yang tidak menganggarkan ada 34 (57%), dan responden yang memiliki sarana dan prasarana yang baik 33 (55%)

## Hasil uji analisa Bivariat:

Tabel 5.6 hasil uji Bivariat Distribusi data menurut Pendidikan, Terakhir dilatih, Tenaga analis yang ada, Anggaran untuk BTA, Sarana Dan Prasarana dalam keikut sertaan PME

Variabel В Independen Value 1 Pendidikan 18.367 9.478E7 0.999 2 Terakhir Pelatihan Pelatihan 1 0.532 1.703 0.735 Pelatihan 2 39.264 0.999

Tabel 5.3 Model Pertama Regresi Logistik

Ganda Variabel pendidikan, terakhir dilatih,

tenaga analis, Anggaran dan Sapras

3 Tenaga analis 18.964 1.722E8 0.998 4 Anggaran 2.705 14.960 0.055 5 Sapras -18.591 0.000 0.999

1.127E17

Dari tabel 5.3 ada beberapa variabel yang mempunyai nilai p value > 0.05, salah satu dari variabel ini harus dikeluarkan. Disini dipilih pendidikan untuk dikeluarkan

No	Variabel		Keikut sei	taan P	ME	T	otal	OR	P				
		4	kali	<	4 kali			(95%Cl)	value				
		n	%	n	%	n	%	(25/001)					
1	Pendidikan												
	• SMK	2	11	16	89	18	100	0.077	$^{0.00}\mathrm{Ta}$	ibel 5.4 Model l	cedua Re	gresi Logi	stik Gan
	<ul> <li>Diploma</li> </ul>	26	62	32	38	42	100	0.016 - 0.380				8	
2	Terakhir dilatih									odel kedua			
	Pelatihan 1	27 6	54	60 5	100 45	22 11	100 100	0.532 1.703 – 1.127	O. No	Variabel	В	OR	P
	<ul> <li>Pelatihan 2</li> </ul>	0	34	3	43	11	100	1.705 - 1.127	110			J	_
3	Tenaga analis									Independen			Valu
	• 2 orang	16	100	0	0	16	100	3.667	0.0				e
	• <2 orang	12	27	32	73	44	100	2.263 - 5.940	1	Terakhir			
4	Anggaran									Pelatihan			
	<ul> <li>Dianggarkan</li> </ul>	25	96	1	4	26	100	258.333	0.0	Pelatinan			
	tiap tahun									Pelatihan 1	0.532	1.703	0.671
	• Tidak	3	9	31	91	34	100	25.294 – 2638.4		Pelatihan 2	39.264	1.127E17	0.999
_	dianggarkan								•				
5	Sapras	26	70	7	21	22	100	46.420	2	Tenaga analis	18.964	1.722E8	0.999
	• Baik	26 2	79 7	25	21 93	33 27	100 100	46.429 8.787 – 245.310	0.0	Anggaran	2.705	14.960	0.050
	Kurang	2	1	23	73	21	100	0.707 - 243.310	4	Sapras	-18.591	0.000	0.999

Berdasarkan tabel 5.6 diatas terdapat hubungan yanng sangat signifikan dari semua variabel yang diuji terhadap keikut sertaan PME 4 kali dalam satu tahun, pendidikan p value = 0.001, terakir dilatih p value = 0.000, tenaga analis p value = 0.000, anggaran p value = 0.000, sarana dan prasarana p value = 0.000

Hasil uii Multivariat:

Model Pertama

Dari tabel 5.4 didapatkan bahwa variabel pelatihan, tenaga analis dan sapras mempunyai p value > 0.05. selanjutkan dikeluarkan variabel yang paling besar. Dimana disini ada nilai yang sama yaitu pelatihan 2, tenaga analis dan sapras. Untuk itu dipilih salah satu untuk dikeluarkan dari model. Dipilih pelatihan untuk dikeluarkan.

Tabel 5.5 Model kedua Regresi Logistik Ganda model ketiga

No	Variabel Independen	В	OR	P Value
1	Tenaga analis	18.964	1.722E8	0.999
2	Anggaran	2.705	14.960	0.003
3	Sapras	-18.591	0.000	0.144
_				

Dari tabel 5.5 didapatkan bahwa variabel tenaga analis dan sapras mempunyai p value > 0.05. selanjutkan dikeluarkan variabel yang paling besar. Dimana disini ada nilai yang besar yaitu tenaga analis. Untuk itu dipilih tenaga analis untuk dikeluarkan dari model.

#### Universitas Sari Mutiara Indonesia

Tabel 5.6 Model kedua Regresi Logistik Ganda model terakhir

No	Variabel Independen	В	OR	P Value
1	Anggaran	4.598	99.240	0.000
2	Sapras	1.831	6.240	0.144

Dari tabel 5.6 didapatkan bahwa variabel anggaran mempunyai p value < 0.05. dengan demikian proses pengeluaran variabel telah selesai, dan hasilnya sebagai sebagai berikut

Tabel 5.7 Model kedua Regresi Logistik Ganda model terakhir

No	Variabel Independen	В	OR	P Value
1	Anggaran	4.598	99.240	0.000

Hasil akhir analisa multivariat didapat hanya ada satu variabel yang berhubungan signifikan dengan keikut sertaan kegiatan PME BTA yaitu anggaran. Dalam analisa ini anggaran merupakan salah satu determinan yang membuat faskes yang berada diwilayah Kota Administrasi Jakarta Timur tidak mampu mengikuti kegiatan PME BTA 4 kali dalam satu tahun.

#### KESIMPULAN

Dari hasil penelitian dan pembahasan tentang determinan yang berpengaruh terhadap Pemantapan Mutu Eksternal (PME) Bakteri Tahan Asam (BTA) di wilayah Kota Administrasi Jakarta Timur, untuk ini peneliti mengabil kesimpulan bahwa:

- 1. Bahwa pelaksanaan PME sebanyak 4 kali yang wajib diikuti oleh fasilitas pelayana kesehatan yang berada dijakarta timur masih belum berjalan dengan baik seperti yang ditargetkan oleh Kementerian Kesehatan, ini dikarenakan masih banyak kendala kendala yang dihadapi oleh pelaksanaan laboratorium TBC.
- 2. Dari semua variabel yang menjadi determinan pelaksanaan PME BTA sebanyak 4 kali semuanya memiliki hubungan yaitu; keterampilan, jumlah SDM, standar profesi, anggaran, sarana dan prasarana.
- 3. Sedangkan variabel yang sangat dominan dalam penelitian ini adalah variabel anggaran yang membuat pelaksanaan PME BTA dapat berjalan dengan baik yaitu sebanyak 4 kali dalam satu tahun.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Wahab, Solichin, 1997, Analisis Kebijaksanaan, Dari Formulasi Keimplementasi Kebijaksanaan Negara. Jakarta, Penerbit PT Bumi Aksara
- Anggara, Sahya, 2014, *Kebijakan Publik*, Penerbit CV Pustaka Setia, Bandung.
- A.S, Munandar. (2001). *Psikologi Industri dan Organisasi*. Jakarta : UI
- Assauri , Sofyan. 1996, Manajemen Pemasaran Moderen-Dasar, Konsep dan Strategi, Edisi I, PT Raja Grafindo Persada, Jakarta
- Dwiyanto, Levine, 1995, Reformasi Tata Pemerintahan Dan Otonomi. Daerah, PSKK-UGM, Yogyakarta.Follet, Mary Parker. (1997). Defenition of Management.
- Edi Sutrisno, 2009, *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Jakarta, Kencana Pernada Media
  Group
- Islamy, Irfan, 2001, *Prinsip-prinsip Perumusan Kebijakan Negara*, Cetakan X, Bumi Aksara, Jakarta.
- Jones, Charles O, 1996, *Pengantar Kebijakan Publik (PublicPolicy)* Terjemahan Ricky Ismanto, PenerbitP.T. Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Kemenkes. 2015. buku standar pelayanan laboratorium tuberkulosis.Jakarta. Kemenkes
- Kemenkes. 2015. buku Pedoman Nasional Pengendalian Tuberkulosis. Jakarta. Kemenkes
- Kamus Besar Bahasa Indonesia, *Pusat Bahasa Departemen Pendidikan Nasional*, 2014, Cetakan VII, Edisi IV, Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- M. Nafarin, 2000. *Penganggaran Perusahaan*. Jakarta: Salemba Empat
- Mulyadi, Dedy, 2015, *Studi Kebjakan Publik dan Pelayanan Publik*, Penerbit Alfabeta, Bandung.
- Notoatmodjo, S. 2010. *Metodologi Penelitian Kesehatan*. Jakarta : Rineka Cipta
- Nugroho D, Riant, 2006, *Kebijakan Publik Untuk Negara-Negara Berkembang*, Penerbit PT Elex MediaKomputindo, Jakarta.
- Nurcholis, Hanif, 2007, Teori dan Praktek
  Pemerintahan dan Otonomi
  Daerah, Penerbit P.T. Gramedia
  Widiasarana Indonesia, Jakarta.
- Soemarjadi, Muzni Ramanto, Wikdati Zahri. 1991. *Pendidikan Keterampi-lan*. Jakarta:

#### Universitas Sari Mutiara Indonesia

# Aturut Yansen | Determinan Yang Berpengaruh Terhadap Pemantauan Mutu Eksternal (PME) Bakteri Tahan Asam (BTA) Di Wilayah Kota Administrasi Jakarta Timur

Depdikbud

- Sonny Sumarsono. 2003. *Manajemen Koperasi*. Graha Ilmu, Yogyakarta. Jogiyanto. 2005
- Sudinkes Jaktim. 2016; laporan tahunan TB12. Jakarta. Sudinkes
- Sutrisno, Edy (2009), Mengenal Perencanaan, Implementsi & Evaluasi Kebijakan/Program, Penerbit, Untag Press, Surabaya.
- Tahir, Arifin, 2014, *Kebijakan Publik & Transparansi Penyelenggaran Pemerintah Daerah*, Penerbit Alfabeta, Bandung.
- Welsch, Hilton, Gordon. Anggaran Perencanaan dan Pengendalian Laba Buku 1 (diterjemahkan oleh Purwaningsih dan Maudy Warouw). 2000. Jakarta : Salemba Empat.